

Lähtettäjä: [Kinnunen Lauri \(ELY\)](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Kopio: [ELY Kirjaamo Keski-Suomi](#); [Ym Kirjaamo](#)
Aihe: Oikaisukehotus Jyväskylän kaupunginvaltuuston päätökseen 26.8.2024 § 49 (KESELY/1611/2023)
Päivämäärä: keskiviikko 9. lokakuuta 2024 17.49.57
Liitteet: [Oikaisukehotus Vaajakosken ohitustie \(1\).pdf](#)
[ote_ely_keskukselle_vaajakosken_ohitustie_pohioinen_kv_26.8.2024-1.pdf](#)

Jyväskylän kaupungille

Lähetän Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tekemät oikaisukehotukset Jyväskylän kaupunginvaltuuston kaavan hyväksymispäätöksiin 26.8.2024 §:t 49 ja 50. Tähän viestiin on liitetty §:n 49 oikaisukehotus ja päätösote. Valitusaika päättyy 10.10.2024.

Viesti lähetetään kopiona Keski-Suomen ELY:n kirjaamoon kirjaamista varten ja tiedoksi Ympäristöministeriön kirjaamoon. Oikaisukehotus lähetetään erikseen tiedoksi myös Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Ystävällisin terveisin,

Lauri Kinnunen
Ympäristölakimies, VT
lauri.kinnunen@ely-keskus.fi
p. 050 3962 311, vaihde 0295 024 500
Ympäristöyksikkö/Ympäristö ja luonnonvarat –vastuualue
Keski-Suomen ELY-keskus
Cygnaeuksenkatu 1, PL 250
40101 Jyväskylä

Tämä viesti on tarkoitettu ainoastaan henkilölle tai yhteisölle, jolle se kuuluu. Viesti saattaa sisältää luottamuksellista tietoa. Jos olet saanut viestin erehdyksessä, sinulla ei ole siihen käyttöoikeutta. Tässä tapauksessa ilmoita siitä lähettäjälle ja poista viesti postilaatikostasi.



Jyväskylän kaupunki
kirjaamo@jyvaskyla.fi

Viite: Jyväskylän kaupunginvaltuuston päätös 26.8.2024 § 49

Oikaisukehotus kaavan hyväksymispäätöksestä, Vaajakosken ohitustie pohjoinen, Haapalahti-Hupeli asemakaavan muutos ja laajennus

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) kehottaa, että viitattu asemakaavan hyväksymispäätös on maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) vastaisena saatettava Jyväskylän kaupunginvaltuustossa uudelleen päätettäväksi, siten kuin maankäyttö- ja rakennuslain 195 §:ssä on säädetty. Jäljempänä esitetyin perustein asemakaava on maankäyttö- ja rakennuslain ja edelleen luonnonsuojelulain (9/2023, LSL) säännösten vastainen. Keski-Suomen ELY-keskus katsoo, että on yleisen edun mukaista saattaa asia uudelleen kunnassa päätettäväksi.

Valitusaika

Oikaisukehotus on tehtävä kunnalle samassa ajassa kuin maankäyttö- ja rakennuslain mukainen kaavavalitus, joka on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupunginverkkosivuille (3.9.2024). Viimeinen valituspäivä on 10.10.2024.

ELY-keskuksen valitusoikeus

Maankäyttö- ja rakennuslain 195 §:n 1 momentin mukaan sen estämättä, mitä tässä laissa säädetään muutoksenhausta, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi kunnan hyväksytyä asemakaavan tehdä kunnalle kirjallisen oikaisukehotuksen, jos kaava on laadittu ottamatta huomioon valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita tai muutoin vastoin lain säännöksiä ja on yleisen edun mukaista saattaa asia uudelleen kunnassa päätettäväksi.

9.10.2024

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n 1 momentin mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. MRL 54 §:ssä säädettyjen asemakaavan sisältövaatimusten mukaan luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää (2 momentti). Kaavaa hyväksyttäessä ja vahvistettaessa on tämän lain lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulain (9/2023, LSL) 5 luvussa säädetään. Muuta viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään. (MRL 197.1 §).

Luonnonsuojelulain 5 luvun 34 §:n mukaan Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja ei saa merkittävästi heikentää. Lain 35 §:n 1 momentin mukaan, jos hanke tai suunnitelma joko yksinään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa todennäköisesti merkittävästi heikentää valtioneuvoston Natura 2000 -verkostoon ehdottaman tai verkostoon sisällytetyn alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 -verkostoon, hankkeen toteuttajan tai suunnitelman laatijan on asianmukaisella tavalla arvioitava nämä vaikutukset sen kannalta, miten ne vaikuttavat alueen suojelutavoitteisiin. Sama koskee sellaista hanketta tai suunnitelmaa alueen ulkopuolella, jolla todennäköisesti on alueelle ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Pykälän 2 momentin mukaan luvan myöntävän tai suunnitelman hyväksyvän viranomaisen on valvottava, että 1 momentissa tarkoitettu arviointi tehdään. Viranomaisen on pyydettävä arvioinnista lausunto elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta ja siltä, jonka hallinnassa Natura 2000 -verkostoon kuuluva alue on.

Luonnonsuojelulain 64 §:n 1 momentin mukaista ELY-keskuksen päätöksellä rajattua suojellun luontotyyppin esiintymää ei saa hävittää eikä heikentää (pykälän 2 momentti). Luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin mukaan Euroopan unionin tiukkaa suojelua edellyttävään eläinlajiin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja ei saa hävittää eikä heikentää.

Oikaisukehotuksen perusteet

Asemakaavan tarkoituksena on asemakaavaselostuksen mukaan luoda asemakaavalliset edellytykset valtatieparantamiseksi. Valtatie 4 rakennetaan Vaajakosken kohdalla Varassaaren kautta kulkevaan uuteen maastokäytävään välillä Kanavuori - Haapalahti noin kolmen kilometrin matkalla. Uusi valtatie rakennetaan moottoritieksi. Haapalahden nykyistä suuntaisliittymää parannetaan rakentamalla uudet rampit Vaajakosken suuntaan. Kanavuoreen valtateiden 4 ja 9 liittymään rakennetaan kokonaan uusi eritasoliittymä. Valtatie 9 parannetaan suunnittelualueella

9.10.2024

2+2 kaistaiseksi. Valtatielle rakennetaan Mustaniemen eritasoliittymä ja olemassa oleva Ruokosaaren eritasoliittymä puretaan.

Selvitysalueen reunassa sijaitsee Kanavuori-Koskenvuori Natura 2000-verkostoon kuuluva alue (FI0900003), joka on lisäksi osittain luokiteltu valtakunnallisesti arvokkaaksi kallioalueeksi (Kanavuori-Koskenvuori, KAO090050). Natura-alueen Kanavuori-Koskenvuori suojelun perusteena oleviin luonnonarvoihin kuuluu muun muassa liito-orava (*Pteromys volans*). Lisäksi selvitysalueen läheisyydessä sijaitsee useita luonnonsuojelulain (1096/1996) 29 §:n mukaisia ja lain 30 §:n nojalla rajattuja suojeltuihin luontotyypeihin kuuluvia alueita, jotka kaikki ovat lehmusmetsiköitä.

Heikentämis- ja hävittämiskiellon vastaisuudesta ELY-keskus toteaa, että asemakaavat ovat suojellun luontotyypin esiintymän (Varikkotien lehmusmetsikkö LTA204533) esiintymän ja direktiivilajien (liito-orava, viitasammakko, lummelampikorento) lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämis- ja heikentämiskiellon vastaisia. Eteläisellä asemakaavan hyväksymispäätöksellä heikennetään Varikkotien lehmusmetsikköä. Liito-oravien osalta kaavaratkaisulla heikentämis- tai häviämiskaavan kohteena ovat Varikkotien, Ruokosaaren, Mustalahden ja Varassaaren lisääntymis- ja levähdyspaikat; viitasammakon osalta lisääntymis- ja levähdyspaikat, jotka sijaitsevat Kuivalammella, Kuopiontien sillanpielillä Ruokosaassa, Haapalahden pohjukassa Niitynpäässä; ja lummelampikorenon osalta Hupelinlammen lisääntymis- ja levähdyspaikka.

Edellä mainituista hävittämis- ja heikentämiskielloista poikkeamisille ei ole haettu luonnonsuojelulain 66 §:n eikä 83 §:n mukaisia poikkeamislupia. Asemakaavaratkaisu ei mahdollista lisääntymis- ja/tai levähdyspaikkojen riittävän suojelutason turvaamista tiesuunnittelussa eikä kysymystä poikkeuksen hakemisen tarpeellisuudesta voida jättää ratkaistavaksi tiesuunnitelmassa. Asemakaava ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin vaatimusta luonnonympäristön vaalimisesta.

Lepakoiden osalta ei ole tehty riittäviä selvityksiä lisääntymis- ja levähdyspaikkojen osalta. Tältä osin asemakaavan hyväksymispäätös perustuu puutteellisiin selvityksiin, ja on siten maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n vastainen.

Natura-vaikutusten arvioinnin osalta ELY-keskus toteaa, että pohjoisen osan kaava-aineistoon sisältyy luonnonsuojelulain 35 §:ssä tarkoitettu Natura-arviointi ainoastaan valtatiekatkaisun osalta. Pohjoisen osan muiden kaavaratkaisujen, eteläisen osan kaavaratkaisujen ja tiehankkeen mahdollisia yhteisvaikutuksia Natura-alueen suojelun perusteena olevan liito-oravan kulkuyhteyksiin ei sen sijaan ole selvitetty riittävällä tavalla, sillä arviointia kokonaisvaikutuksista liito-oravan kulkuyhteyksiin Natura-alueelle ja sieltä pois ei ole tehty. Kaavoituksella mahdollistetaan, että nykyisen puustoisena säilytettävältä, ja siten liito-oravan kulkemiseen soveltuvalta alueelle, voidaan uudella kaavaratkaisulla rakentaa niin, että alue muuttuu rakentamisen myötä puustottomaksi. Pohjoisen osan osalta tämä koskee KLT-, EV- sekä AO-merkinnöillä osoitettuja alueita ja eteläisen osan osalta Laurinmientien tuntumassa olevia KLT-, EV-, AO- ja VL-

9.10.2024

merkinnöillä osoitettuja alueita. Lisäksi kaavan toteuttamisella hävitettäisiin tai heikennettäisiin lähes kaikkia tunnettuja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja Natura-alueen ympäristössä.

ELY-keskuksen käsityksen mukaan kaavaa laadittaessa ei ole esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella voitaisiin varmistua siitä, etteivätkö pohjoisen ja eteläisen osan kaavat joko yksinään tai tarkasteltuna yhdessä tiesuunnitelman kanssa todennäköisesti merkittävästi heikennä Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja, tässä tapauksessa liito-oravaa. Ennen asemakaavan hyväksymistä olisi siten tullut tehdä vähintään Natura-arvioinnin tarveharkintatasoinen selvitys sekä mahdollisesti arvioida kaavan vaikutukset luonnonsuojelulain 35 §:ssä tarkoitettussa Natura-vaikutusten arviointimenettelyssä myös muiden kaavaratkaisujen kuin valtatie-ratkaisun osalta. ELY-keskuksen käsityksen mukaan asemakaava on näin ollen hyväksytty maankäyttö- ja rakennuslain 197 §:n 1 momentin vastaisesti noudattamatta luonnonsuojelulain 5 luvussa hankkeiden ja suunnitelmien Natura-vaikutusten arvioinnista säädettyä.

Johtopäätöksenä todetaan, että asemakaava on selvityksiltään puutteellinen ja luonnonsuojelulain vastaisena asemakaavan sisältövaatimusten vastainen.

Jatkotoimenpiteet

Oikaisukehotuksen johdosta kunnanvaltuuston on tehtävä kaavaa koskeva päätös. Jollei valtuusto tee päätöstä kuuden kuukauden kuluessa oikaisukehotuksesta, kaavan hyväksymispäätös on katsottava rauenneeksi (maankäyttö- ja rakennuslain 195 § 4 momentti).

ELY-keskus katsoo, että ennen kaavan hyväksymispäätöstä on varmistettava, että hyväksymispäätös on erityisesti luonnonsuojelulain mukainen. Kaavaa varten on tehtävä tarvittavat Natura-vaikutusten tarveharkinnat, sekä tarveharkinnan niin osoittaessa myös Natura-arviointi.

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ilmoittaa oikaisukehotuksen tekemisestä hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeuden on ilmoituksen saatuaan lähetettävä kunnalle tiedot päätöksestä tehdyistä valituksista. Hallinto-oikeuden tulee myös ilmoittaa valittajille tehdystä oikaisukehotuksesta (maankäyttö- ja rakennuslain 195 §:n 3 momentti).

Keski-Suomen ELY-keskus on laatinut erikseen oikaisukehotukset Jyväskylän kaupunginvaltuuston hyväksymispäätöksistä 26.8.2024 § 49 ja § 50.

9.10.2024

Muutoksenhaku

Oikaisukehotuksen antamiseen ei saa valittamalla hakea muutosta (maankäyttö- ja rakennuslain 195 §:n 2 momentti).

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ympäristölakimies Lauri Kinnunen ja ratkaissut ympäristöyksikön päällikkö Sohvi Hälikkä.

Liitteet	Valituksenalainen päätös otteena
Jakelu	Jyväskylän kaupunginhallitus
Tiedoksi	Hämeenlinnan hallinto-oikeus Ympäristöministeriö, rakennetun ympäristön

Tämä asiakirja KESELY/1611/2023 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KESELY/1611/2023 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Hälikkä Sohvi 09.10.2024 17:27

Esittelijä Kinnunen Lauri 09.10.2024 16:55



26.08.2024

Aika maanantai 26.8.2024 kello 18.00-19.17
Paikka Kaupungintalon juhlasali
Käsitellyt asiat 45-57

Jäsenet

x Abbey Paul	x Muotka Petteri
x Asikainen Aimo	x Mäki Tapani
x Aukee Martti	- Mäkinen Pentti
x Colliander Jari	x Mäkinen Riitta
x Forsberg Caius	x Nousiainen Mika
- Forsgrén Bella	x Nurmi Anna
x Garedew Kaisa	x Ojala Kimmo
x Hakanen Jaana	x Parkkonen Joni
x Heikkinen Rosa	x Peltonen Kaisa
x Helle Ilona	x Puolimatka Mia
x Hirsjärvi Irma	x Puolimatka Tapio
- Hirvensalo Mirja	x Rantala Oskari
x Hovikoski Mervi	- Rantanen Essi
x Hyöky Elma	x Rantanen Riikka
x Hämäläinen Jukka	x Rastela Antti
x Ingervo Sirkku, asiat 45-48 klo 18.00-18.59	x Rentola Heidi
x Isomöttönen Katja	x Repo Jasmine
x Kalavainen Tero	x Rezai Jassin
x Kankaanniemi Toimi	x Ruth Katri
x Karppinen Sonja, asiat 49-57 klo 18.59-19.17	x Rätty Mikko
x Kemiläinen Jarno	x Savolainen Katri
x Koskinen Kai	x Selin Jaakko
x Kuparinen Liisa	x Suomi Kimmo
x Kylmälä Anna	x Suonperä Juha
x Könttä Joonas	x Tapper Jyrki
x Laaksonen Petri	x Tiainen Eila
x Lahti Markku	x Timperi Kati-Erika
x Laitinen Ari	x Vainikainen Ira
x Lehtonen Timo	x Viitasaari Vilma
x Liukkonen Ari-Pekka	- Viikuna Janiika
x Lumela Meri	x Virkkunen Henna
x Luoma-aho Janne	x Visakorpi-Kemppainen Marika
x Luukkonen Paavo	- Väliniemi Tuulikki
x Lyytinen Leena	x Wallinheimo Sinuhe
x Lähdesluoma Helinä	x Weijo Ilse
x Maasola Jussi	x Widgrén Suvi
x Melville Tony	x Ylönen Jyri

**Muut läsnäolijat**

x Lampila Arto	kaupunginhallituksen jäsen
x Koivisto Timo	kaupunginjohtaja
x Kantonen Hannu	toimialajohtaja
x Leisimo Eino	toimialajohtaja
x Tolonen Ari	toimialajohtaja
x Vuorela Anna	lakiasianjohtaja
- Palokangas Emmi	viestintäjohtaja
x Laukkarinen Antti	viestintäpäällikkö
x Voutilainen Vesa	talousjohtaja
x Leinonkoski Heli	kansliapäällikkö
x Leppänen Anu	kaupunginsihteer
x Laihonen Veronika	nuorisovaltuuston edustaja
x Lind Päivi	asianhallinnan asiantuntija

Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta. Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 3.9.2024 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla.

Jukka Hämäläinen
Puheenjohtaja

Anu Leppänen
Sihteer

Jari Colliander
Pöytäkirjan tarkastaja

Irma Hirsjärvi
Pöytäkirjan tarkastaja

49 Vaajakosken ohitustie pohjoinen, Haapalahti-Hupeli asemakaavan muutos ja laajennus

D/2515/10.02.03.01/2023

Aikaisemmat käsittelyt Kaupunkirakennelautakunta 13.6.2023/131
Kaupunkirakennelautakunta 2.4.2024/65
Kaupunkirakennelautakunta 18.6.2024/129
Kaupunginhallitus 12.8.2024/164

Asian valmistelija Reijo Teivaistenaho, p. 040 566 2457

Asemakaavan muutos koskee 66. kaupunginosan korttelin 34 tontteja 1 ja 5, korttelin 36 tontteja 7 ja 8, kortteleita 39 ja 40 sekä katu-, liikenne-, rautatie-, virkistys- ja vesialueita, 67. kaupunginosan liikennealuetta, 68. kaupunginosan korttelin 134 tontteja 1, 6, 7 ja 8 korttelia 135, korttelia 3 sekä katu-, liikenne-, virkistys- ja vesialueita, 69. kaupunginosan korttelin 55 tontteja 3-5, korttelin 59 tonttia 14, korttelin 60 tonttia 9, korttelin 64 tonttia 10 sekä katu-, liikenne-, virkistys- ja vesialueita, 72. kaupunginosan katu- ja puistoaluetta, 73. kaupunginosan korttelin 4 tonttia 3, korttelia 5 ja korttelin 12 tonttia 1 sekä katu-, liikenne-, suojaviher-, virkistys- ja vesialueita. Asemakaavan laajennus koskee 67. ja 68. kaupunginosien asemakaavaa.

Vaajakosken ohitustietä koskeva asemakaavan muutos ja laajennus on luonnosvaiheen jälkeen jaettu teknisistä syistä kahdeksi eri asemakaavaksi (68:047 ja 73:007), jotka etenevät ehdotusvaiheeseen. Tämä teksti koskee asemakaavaa 68:047.

Linkki asian aiemman käsittelyn pöytäkirjaan (Karttk 21.6.2022):
<https://julkinen.jkl.fi/ktwebbin/ktproxy2.dll?doctype=3&docid=1680215>

Tonttijakoja ole tarkoituksenmukaista hyväksyä asemakaavojen yhteydessä, vaan ne laaditaan ja hyväksytään tarvittaessa erikseen.

Kaavaluonnoksesta saatu palaute

Asemakaavan laajennus ja muutosluonnos oli nähtävillä 28.6.–19.8.2022. Nähtävilläolosta tiedotettiin sanomalehti Keski-suomalaisessa sekä osallisille lähetetyillä kirjeillä. Asemakaavaluonnosta ja tiesuunnitelmaa esiteltiin Vaajakosken alueen asuinalueilla 11.8.2022.

Lausunnon antoivat Keski-Suomen ELY-keskus, Keski-Suomen liitto, Keski-Suomen museo, Metsähallitus, Alva Oy ja Telia Finland Oyj. Mielipiteen esittivät kaksi yritystä ja Suomen luonnonsuojeluliiton Jyväskylän seudun yhdistys ry.

Lausunnoissa tai niissä lausunnon osissa, jotka koskivat vain tämän kaavaehdotuksen aluetta, käsiteltiin seuraavia asioita:

- Uuden tien ja kaavaluonnoksen mahdollistaman muun rakentamisen vaikutukset Kanavuori-Koskenvuori Natura 2000 -alueeseen tulee selvittää.
- Erilaisten luontokohteiden suojelumerkinnyt ja -määräykset tulee erottaa toisistaan.
- Varassaaren rauhoitettu luonnonmuistomerkki puuttuu kaavasta.
- Varassaaren liito-oravareviirin kulkuyhteydet tulee turvata asemakaavassa ja EV-alueille täsmennettävä liito-oravan kulkuyhteyksien merkinnät ja -määräykset muillekin liito-oravakohteille.
- Varassaaren lepakkoesiintymiä ei ole otettu huomioon.
- Niitynpään viitasammakkoesiintymän suojaava merkintä puuttuu kaavasta.
- Liito-oravan kulkuyhteydet Kanavuoren alueelta on turvattava luontoselvityksen ja tiesuunnitelman hyppypuusuunnitelmien mukaisesti. Hupelinlammen eteläpuolella.
- Vaikutukset rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY) tulee selvittää.
- Varassaaren alue ja SOK:n Varassaaren rakennuskantaan kuuluneet rakennukset tulee osoittaa suojelumerkinnoin ja -määräyksin. Muille Varassaaren kortteleille tulee harkita korttelikohtaista määräystä.
- Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita ei ole riittävällä tavalla käsitelty vaikutusten arvioinnissa.
- Rautatien kulttuurihistorialliset arvot tulee tuoda esiin kaavaselostuksessa. ja mahdolliset lohkokivirautatiesillat tulee huomioida säilyttävin määräyksin.
- Selostuksessa kuvattava maisemarakennetta, maiseman ominaispiirteitä ja arvoja. Nykytilan kuvauksen tulee olla riittävä, jotta voidaan arvioida syntyvää muutosta. Vaikutukset tulisi kuvata yksityiskohtaisemmin ja havainnekuvin.
- EV-merkinnän määräystä ja -selostusta tulisi täydentää puuston hoidon osalta niin, että maiseman säilyvyys Varassaaressa turvattaisiin.
- Kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kohteiden ja kulttuurimaiseman tulevaisuus ja pysyvyys tulisi arvioida paremmin.
- Liekkilän ulkorakennuksen suojelumerkintä puuttuu.
- Varassaaren TTV-merkintä voi mahdollistaa metsien kaatamisen, joten tehdyt maisemavaikutusten arvioinnit eivät ole riittäviä
- Ilmastovaikutusten arviointi lisättävä.
- Teknisluonteisia muutos- ja täydennysesityksiä asemakaavakarttaan ja -selostukseen.

Mielipiteissä, jotka koskivat erityisesti tämän asemakaavaehdotuksen aluetta, käsiteltiin seuraavia asioita:

- Suunniteltu ohitustie on ympäristölle haitallinen, tienä tarpeeton ja ekologisesti kestämaton.
- Liikenteen vähäinen sujuvoituminen ruuhka-aikaan ei riitä perusteeksi aiheuttaa peruuttamatonta vahinkoa luonnolle, ympäristölle ja maisemalle.
- Uuden tien meluvaikutukset ovat merkittävät.
- Pyöräilybaanan rakentaminen voi aiheuttaa suuria pengerryksiä Päijänteen vesistöalueelle.
- Liikerakentamismahdollisuus pitää säilyttää, autopaikkamitoitus tulee esittää kaavamääräyksissä ja rakennusalueen raja tulisi muuttaa.
- Kiinteistö tulee jakaa kahdeksi tontiksi, etelä- ja pohjoispuoliseen osaan. Eteläisen tontin kulkuyhteys esitettävä Haapaniementien eteläosasta.

- Pelastustieliikenne ja kulkurasitteet on huomioitava tiesuunnitelmassa ja kiinteistön sisäinen liikenne sekä pelastusliikenne tulee mahdollistaa LT-alueella.
- Kevyen liikenteen väylän alikulkuvaraus Varassaari-Liekkilä väliselle yhteydelle puuttuu.
- Raskaalle liikenteelle sopiva kulkuyhteys takapihalle tulee mahdollistaa ja rakennusoikeus tulee säilyttää.

Luonnosvaiheen palautteesta ja kaavoittajan vastineista on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

Asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavan muutosaluetta pienennetty Varassaaren ja Suntionperän alueen kohdilla ja laajennettu Hupelin itäpuolella kaupungin ja valtion omistamalla maalla.

Asemakaavan muutos- ja laajennusehdotukseen on tehty muutoksia saadun palautteen ja tarkentuneen suunnittelun johdosta:

- Suntionperän alueella poistettu VL-alue Vaajakoskentien vierestä ja lisätty liittymäkieltomerkintä. Yksi AO-tontti jää asemakaavan muutosalueen ulkopuolelle.
- Niitynpään lähivirkistysaluetta (VL) muutettu suojaviheralueeksi (EV) ja ajoyhteys pumppaamolle osoitetaan.
- LR/LT-merkintä poistettu.
- Vaajakosken keskustan lähellä VL-aluetta muutettu EV-alueeksi ja EV-aluetta tiealueeksi (LT).
- Sammallahden työpaikka-alueella TY-1-korttelialueet palautettu TT-2 korttelialueiksi ja TTV-korttelialueeksi, jotta liikerakentaminen on edelleen mahdollista. Suunnitellun ohitustien viereisten TT-2-korttelialueiden kerroslukumäärä ja rakennusalueen rajat muuttuvat.
- Varassaaren kohdalla kaavaa muutetaan vain tiesuunnitelmassa määritellyn tiealueen kohdalla. Suojueluarvot huomioidaan mahdollisissa myöhemmin tehtävissä kaavamuutoksissa.
- Hupelin kohdalla nykyisen valtatie kohdalla tiealuetta on laajennettu pohjoiseen päin, suojaviheralueiden merkintä on muutettu muotoon EV-1 niillä kohdilla, missä on tiesuunnitelmassa ja -selvityksissä esitetty tarve luontoyhteyksien parantamiseen.
- Asemakaavaselostusta on täydennetty ja tarkennettu suunnittelualueen kuvauksen sekä maisema-, luonto-, Natura 2000- ja rky-alueeseen kohdistuvien asemakaavan vaikutusten arvioinnin osalta tarkoituksen mukaisessa laajuudessa. Tarkemmat tiedot löytyvät tiesuunnitelman kotisivuilta.
- Useita teknisiä tarkennuksia.

Asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus pidetään julkisesti nähtävillä 30 päivää. Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §). Asemakaavamuutoksen yhteydessä tehdään maankäyttösopimus.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa:
<https://www3.jkl.fi/kaavoitus/kaava.php/id/1167>

Liitteet:

- asemakaavan muutosehdotus
https://www2.jkl.fi/kaavakartat/68_047/68_047ltk2.pdf
- asemakaavan selostus
https://www2.jkl.fi/kaavakartat/68_047/68_047selostusltk2.pdf
- yhteenveto luonnosvaiheen palautteesta ja vastineet niihin
https://www2.jkl.fi/kaavakartat/68_047/yhteenv_lvpalaute_vastineet.pdf
- alkuperäiset luonnosvaiheen lausunnot
- alkuperäiset luonnosvaiheen mielipiteet

Toimialajohtaja Kantosen ehdotus

Kaupunkirakennelautakunta

- päättää asettaa asemakaavan laajennus- ja muutosehdotuksen maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n sekä -asetuksen 27 §:n säännösten mukaisesti julkisesti nähtäville
- pyytää asemakaavan muutosehdotuksesta tarvittavat viranomaislausunnot
- päättää, että mikäli muistutuksia ei jätetä, eivätkä asemakaavan muutosehdotukseen tehdyt muutokset edellytä maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaista uudelleen nähtäville asettamista, esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus hyväksytään.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Karltk 2.4.2024/65

Asian valmistelija Reijo Teivaistenaho, p. 040 566 2457

Kaavaehdotuksesta saatu palaute

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 7.7.-25.8.2023, jona aikana saatiin kuusi lausuntoa ja seitsemän muistutusta. Yksi muistutuksista tuli ennen kaavan nähtävillä oloa, yksi nähtävillä olon jälkeen. Lausunnon antoivat Väylävirasto, Keski-Suomen ELY-keskus, Keski-Suomen museo, Keski-Suomen liitto, Alva-yhtiöt ja Telia Oyj.

Asemakaavaehdotusta esiteltiin 14.8.2023 Teams-keskustelutilaisuudessa, johon osallistui 15 henkilöä. Asemakaavaa esiteltiin Vaajakosken paikallistapahtuman (Vaajakosken Kohinat) iltatilaisuudessa 40–50 henkilölle.

Saman aikaisesti nähtävillä oli Vaajakosken ohitustien eteläisen osan asemakaavaehdotus. Pohjoisen kaavaehdotuksen aluetta koskevissa lausunnoissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Kaavaselostuksen Natura-vaikutusten arviointia tulee täydentää.
- Liito-oravien kulkuyhteydet tulisi turvata asemakaavalla.
- Viitasammakkoesiintymän kaavamääräystä tulee tarkentaa.
- Varassaaren rky-alueen arvot tulee turvata asemakaavamääräyksin ja -merkinnöin.
- Melun suojausrakenteiden laatua tulee ohjata rky-alueella kaavamerkinnöin ja -määräyksin
- Samallahten lohkokivirautatiesilta tulee suojella kaavamerkinnöin ja -määräyksin.
- Vaikutusten arviointia yleensä rky-alueella ja Niitynpään Säilyke-alueella tulee tarkentaa.

Muistutuksissa, jotka koskivat erityisesti tämän asemakaavaehdotuksen aluetta, käsiteltiin seuraavia asioita:

- Jyväskylän kaupungin tulee keskeyttää asemakaava ja edellyttää (esim. tiesuunnitelmasta antamassaan lausunnossa) liikennejärjestelyiden suunnittelua nykytietoon pohjautuen.
- Mielenterveyteen liittyvien vaikutusten arviointia ei ole tehty.
- Asemakaavalla (uudella tielinjauksella) on heikentävä vaikutus viihtyvyyteen, vesistöihin, kulttuuriympäristöön, luontoon ja maisemaan.
- Äänimaisema muuttuu ja rengasmelu kasvaa ajonopeuksien noustessa.
- Suunnitteilla oleva kaukolämpölaitos tulee huomioida asemakaavassa.
- Tiedottamisessa, osallistamisessa ja vaikutusten arvioinnin sekä selvitysten saatavuudessa päätöksenteon yhteydessä on ollut puutteita.
- Suunniteltu meluseinä Poikalanmäen kohdalla ei ole riittävä.
- Suunniteltu kulkuyhteys Poikalanmäelle ei ole talvella käytökelpoinen.

Ehdotusvaiheen palautteesta ja kaavoittajan vastineista on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

Asemakaavan muutos- ja laajennusehdotus

Asemakaavaehdotukseen on tehty muutoksia saadun palautteen ja edelleen tarkentuneen tiesuunnittelun johdosta:

- Asemakaavan muutosaluetta on laajennettu Hupelintien itäpäässä ja Tikkutehtaantien ja Vaajakoskentien kulmauksessa.
- Haapalahden kohdalla on laajennettu rautatiealuetta (LR) ja poistettu rannan ja rautatiealueen välinen suojaviheralue (EV).
- Yleisen tien aluetta (LT) on laajennettu Saltunlahden ja Hupelin kohdalla.
- Rakennusoikeuden määrää on vähennetty tonteilla 135-4 ja 613-1.
- Yleisen tien aluetta (LT) on pienennetty ja suojaviheraluetta (EV) laajennettu suunnittelualueen pohjoisosassa Haapatien läheisyydessä.

- Viitasammakoiden suojelua koskevaa määräystä ja sen aluerajausta on tarkennettu.
- Suojeltavalle lohkokivisillan kohdalle on merkitty suojelumerkintä (sr-si) ja annettu asemakaavamääräys.
- Yleisen tien alueen käyttötarkoitusmerkintä rky-alueen kohdalla on muutettu muotoon LT-1 ja määräystä on tarkennettu.
- KLT-korttelialueen kaavamerkintä muutettu muotoon KLT-1
- Kaavamääräyksessä edellytetään pyytämään lausunto tieviranomaiselta ennen KLT-1 -korttelialueen toteuttamista.
- Alueen ylittävän sillan merkintä on muutettu rky-alueen kohdalla muotoon y-1 ja määräystä on tarkennettu.
- rky-alueen asemakaavamääräystä on tarkennettu.
- Rakentamistapaa koskevaa määräystä on tarkennettu.
- Suojaviheraluetta (EV-1) koskevaa kaavamääräystä on tarkennettu.
- Asemakaavakarttaan on tehty teknisiä tarkennuksia.

Asemakaavaan tehdyt muutokset ovat merkittäviä, joten asemakaava on asetettava uudelleen ehdotuksena nähtäville. Asemakaavan ehdotusvaiheen nähtävänä olon aikana on tarkoitus järjestää avoin lähiyleisötilaisuus.

Asemakaavan muutosehdotus pidetään julkisesti nähtävillä 30 päivää. Asemakaava on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §).

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa: <https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/vaajakosken-ohitustien-pohjoisosa>

Liitteet:

- asemakaavan muutosehdotus
https://www2.jkl.fi/kaavakartat/68_047/68_047ev2.pdf
- asemakaavan selostus
https://www2.jkl.fi/kaavakartat/68_047/68_047selostusev2.pdf
- yhteenveto ehdotusvaiheen palautteesta ja vastineet niihin
https://www2.jkl.fi/kaavakartat/68_047/68_047yhteenvev_palautteet.pdf
- alkuperäiset ehdotusvaiheen lausunnot
- alkuperäiset ehdotusvaiheen mielipiteet (jakelu kokoukseen osallistuville, sisältää henkilötietoja)

Toimialajohtaja Kantosen ehdotus

Kaupunkirakennelautakunta

- päättää asettaa asemakaavan laajennus- ja muutosehdotuksen maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n sekä -asetuksen 27 §:n ja 32 §:n säännösten mukaisesti julkisesti uudelleen nähtäville.
- pyytää asemakaavan laajennus- ja muutosehdotuksesta tarvittavat viranomaislausunnot
- päättää, että mikäli muistutuksia ei jätetä, eivätkä asemakaavan muutosehdotukseen tehdyt muutokset edellytä maankäyttö- ja rakennuslain

32 §:n mukaista uudelleen nähtäville asettamista, esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus hyväksytään.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Karltk 18.6.2024/129

Asian valmistelija Reijo Teivaistenaho, p. 040 566 2457

Kaavaehdotuksesta saatu palaute

Asemakaavan muutosehdotus oli uudelleen nähtävänä 23.4.-23.5.2024, jona aikana saatiin neljä lausuntoa ja kymmenen muistutusta. Lausunnon antoivat Keski-Suomen ELY-keskus, Keski-Suomen museo, Keski-Suomen liitto ja Alva-yhtiöt Oy. Kuuden yksityishenkilön lisäksi muistutuksen antoivat Telia Finland Oyj, Järvi-Suomen Energia Oy, Vaajakosken Rakennuspalvelu Oy ja Keski-Suomen liito-oravayhdistys ry.

Samanaikaisesti nähtävillä oli Vaajakosken ohitustien eteläisen osan asemakaavaehdotus. Asemakaavaehdotuksia esiteltiin 7.5.2024 Vaajakummun yhtenäiskoululla järjestetyssä keskustelutilaisuudessa, johon osallistui 25 henkilöä.

Pohjoisen osan kaavaehdotusta koskevissa lausunnoissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Kaavamääräyksiä ja -merkintöjä sekä kaavaselostuksen vaikutusten arviointia tulee tarkentaa ja täydentää.
- Liito-oravien kulkuyhteydet tulee turvata asemakaavalla.

Muistutuksissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Poikalanmäen kohdalla tiesuunnitelmassa esitetty meluseinä tulee olla meluntorjunnan kannalta yhtä tehokas kuin tieyleissuunnitelmassa esitetty.
- Jatkosuunnittelussa ja tien toteuttamisen yhteydessä tulee ottaa huomioon eräiden asuintonttien meluntorjunta ja liittymät sekä teknisten järjestelmien muutokset ja siirrot.
- Tiesuunnitelma-aineiston liito-oravaselvityksiä ja tiesuunnitelmaselostuksen liito-oravia koskevia kuvauksia tulee tarkentaa tai muuttaa.

Ehdotusvaiheen palautteesta ja kaavoittajan vastineista on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

Asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus

Asemakaavaehdotukseen on tehty muutoksia saadun palautteen ja edelleen tarkentuneen tiesuunnittelun johdosta:

- Kaavakarttaan on tehty teknisiä tarkennuksia.

- Kaavakarttaan on lisätty ohjeellinen alue liito-oravien hyppypuille. Hyppypuut on esitetty tiesuunnitelma-aineistossa.
- Kaavaselistusta on täydennetty vaikutusten arvioinnin ja lähtötieto- ja selvitysluettelon osalta.

Asemakaavaan tehdyt muutokset ovat luonteeltaan teknisiä, eivätkä ne edellytä asemakaavaehdotuksen uudelleen nähtävälle asettamista.

Asemakaava on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §).

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa: <https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/vaajakosken-ohitustien-pohjoisosa>

Liitteet:

- asemakaavan muutosehdotus
https://www2.jkl.fi/kaavakartat/68_047/68_047ev2hv.pdf
- asemakaavan selostus
https://www2.jkl.fi/kaavakartat/68_047/68_047selostusev2hv.pdf
- yhteenveto ehdotusvaihe 2:n palautteesta ja vastineet niihin
https://www2.jkl.fi/kaavakartat/68_047/68_047vastineet_ev2.pdf
- alkuperäiset ehdotusvaihe 2:n lausunnot
- alkuperäiset ehdotusvaihe 2:n muistutukset (jakelu kokoukseen osallistuville, sisältää henkilötietoja)

Toimialajohtaja Kantosen ehdotus

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan muutos- ja laajennusehdotus hyväksytään 5.6.2024 tarkistetussa muodossa.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kh 12.8.2024/164

Asian valmistelija Päivi Lind, puh. 050 311 8051

Kaavaan ei liity maankäytösopimusta.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa: <https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/vaajakosken-ohitustien-pohjoisosa>

Liitteet:

- asemakaavan selostus
https://www2.jkl.fi/kaavakartat/68_047/68_047selostuskh.pdf

-
- alkuperäiset ehdotusvaihe 2:n lausunnot
 - alkuperäiset ehdotusvaihe 2:n muistutukset (jakelu kokoukseen osallistuville, sisältää henkilötietoja)

Kaupunginjohtaja Koiviston ehdotus

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutos- ja laajennusehdotuksen 5.6.2024 tarkistetussa muodossa.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kv 26.8.2024/49

Kaavaan ei liity maankäytösopimusta.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa:
<https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/vaajakosken-ohitustien-pohjoisosa>

Liitteet:

- [asemakaavan selostus liitteineen](#)
- alkuperäiset ehdotusvaihe 2:n lausunnot
- alkuperäiset ehdotusvaihe 2:n muistutukset (jakelu kokoukseen osallistuville, sisältää henkilötietoja)

Kaupunginhallituksen ehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutos- ja laajennusehdotuksen 5.6.2024 tarkistetussa muodossa.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Valtuutettu Sirkku Ingervo poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa kello 18.59. Hänen paikkansa kokouksessa otti varavaltuutettu Sonja Karppinen.

Kaava-asiakirjat on arkistoitu erikseen, D/2515/10.02.03.01/2023.

Lähtettäjä: [Manerus Eero \(ELY\)](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Aihe: K-S ELY-keskuksen lausunto Vaajakosken ohitustien asemakaavaehdotuksista
Päivämäärä: keskiviikko 22. toukokuuta 2024 12.52.31
Liitteet: [Lausunto_JKL_Vaajakosken_ohitustie_asebakaavaehdotus_23052024.pdf](#)

Lausunto liitteenä.

Ystävällisin terveisin Eero Manerus

Eero Manerus
Ylitarkastaja
Ympäristöyksikkö / Ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue

eero.manerus@ely-keskus.fi
puh. +358 2950 16602

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Cygnaeuksenkatu 1, PL 250, 40101 Jyväskylä

Tämä viesti on tarkoitettu ainoastaan henkilölle tai yhteisölle, jolle se kuuluu. Viesti saattaa sisältää luottamuksellista tietoa. Jos olet saanut viestin erehdyksessä, sinulla ei ole siihen käyttöoikeutta. Tässä tapauksessa ilmoita siitä lähettäjälle ja poista viesti postilaatikostasi.

23.5.2024

JYVÄSKYLÄN KAUPUNKI
Kaupunkirakennepalvelut/Maankäyttö
kirjaamo@jyvaskyla.fi

Viite Lausuntopyyntö 12.4.2024

Lausunto Vaajakosken ohitustien asemakaavan laajennuksen ja muutoksen uudelleen nähtävillä olevasta ehdotuksesta, eteläinen ja pohjoinen osa

Jyväskylän kaupunki on asettanut uudelleen nähtäville Vaajakosken ohitustien asemakaavojen ehdotukset. Kaavaratkaisuun on tehty ensimmäisen ehdotusvaiheen jälkeen paljon muutoksia, joten ehdotusten uudelleen nähtäville laittaminen on tarpeellista.

Asemakaavojen tarkoituksena on luoda asemakaavalliset edellytykset valtateiden 4 ja 9 parantamiseksi Vaajakosken kohdalla parhaillaan laadittavana olevan tiesuunnitelman mukaisesti.

Valtatie 4 on tärkeä valtakunnallinen ja kansainvälinen päätieyhteys Etelä-Suomesta Jyväskylän kautta Pohjois-Suomeen. Valtatie 9 kulkee samalla tieosuudella Vaajakosken kohdalla ja on tärkeä itä-länsisuuntainen poikittaisyhteys.

Suunnittelualue ulottuu Ruokosaaresta Hupelin ja Varassaaren kautta Vaajakosken nykyiselle moottoritille. Alueella on rakennetun ympäristön lisäksi runsaasti luontoarvoja. Alue sijoittuu myös valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön alueelle.

Tämä lausunto koskee sekä eteläistä että pohjoista osa-aluetta.

Keski-Suomen ELY-keskus on tutustunut asemakaavaehdotusten aineistoihin ja lausuu niiden johdosta seuraavaa:

Liikenne

Tiesuunnitelman hyväksymisen kannalta kriittinen eriävyys asemakaavaehdotuksessa on raskaan liikenteen pysäköintialueen eteläpuolella J10 jalankulku- ja pyöräilyväylän kohdalla. Osa tiesuunnitelman ehdotetusta liikennealueesta on kaavassa merkitty EV-alueeksi, jolloin J10 jää osittain EV-alueelle. Väylän tulee sijoittua kokonaisuudessaan liikennealueelle, jotta se on vahvistettavissa ja rakennettavissa tiesuunnitelman mukaisesti maantien osana. Tältä osin

asemakaavaa tulee vielä muuttaa tiesuunnitelmassa esitetyn ehdotetun tiealueen mukaiseksi.

Tiesuunnitelman ehdotettu liikenne-/tiealueen raja on ristiriidassa asemakaavan kanssa myös Konttisentien liittymässä. Asemakaavaehdotuksessa on säilytetty voimassa olevan asemakaavan mukainen liikennealueen rajaus, vaikka tiesuunnitelmassa aluevarausta on supistettu. Tältä osin poikkeama ei ole tiesuunnitelman hyväksyttävyyden osalta ongelma. Kuitenkin asemakaavan liikennealueeksi on nyt jäämässä ns. ylimääräistä aluetta, joka olisi hyödynnettävissä muuhun maankäyttöön esimerkiksi osaksi AL-korttelia. Kaavaa on tältä osin hyvä muuttaa, jos muutoksesta ei aiheudu viivästystä kaavan hyväksymiseen.

Hupelin puolella uuden sillan huoltoajoyhteys on esitetty olemassa olevan polkuyhteyden kohdalle pp/h merkinnällä. Tiesuunnitelmassa on tutkittu esitetyn kulkuyhteyden olevan pituuskaltevuudeltaan liian jyrkkä ajoneuvolla kuljettavaksi ja huoltoyhteys on sen vuoksi esitetty olemassa olevan polkuyhteyden eteläisempää haaraa pitkin LV-alueelle ja siitä edelleen kohti liikennealuetta. Tältä osin ristiriitaisuus kaavan ja tiesuunnitelman kesken tulee vielä ratkaista asemakaavassa.

Varassaaren puolella sillan huoltoyhteys Liekkilän kiinteistön kautta moottoritielinjaukselle sekä tiesuunnitelmassa esitetty korvaava tonttiyhteys T2 on esitetty asemakaavaselostuksessa informaatiotietona, mutta yhteyksiä ei ole vahvistettu asemakaavassa. Tiesuunnitelma edellyttää em. kulkuyhteyksiä, joille tulee saada oikeus toteuttamiselle ja kulkuoikeusrasite. Rasit-teiden toteuttaminen jää asemakaavan puitteissa vielä epävarmaksi. ELY-keskus pyytää kaupunkia vielä esittämään tiesuunnitelmasta annettavassa lausunnossa selvän kannanoton siihen, miksi kulkuyhteyksiä ei ole asemakaavassa esitetty ja puoltaako kaupunki em. välttämättömiä kulkuyhteyksiä omistamallaan maalla ja varmistaako mahdollisissa maanomistajamuutoksissa, että rasitteet on edelleen hyväksyttävissä.

ELY-keskus on edellyttänyt, että Hupelintien liike- ja toimistorakennusten korttelialueen rakentamista ei mahdollisteta ennen kuin valtatie parantaminen ja liittymäjärjestelyt on toteutettu, koska kyseisen liittymän kautta ei voi johtaa osoitetun maankäytön mukaista lisäliikennettä. Kaavaan lisätty määräys, "Korttelialueen toteuttamisessa tulee huomioida korttelialueeseen rajoittuvan yleisen tien alueelle tulevan tien ja sen rakenteiden toteuttaminen", ei kuitenkaan määrää tai rajoita toteutuksen ajoittamista hankkeen jälkeiseen aikaan, joten sitä tulee vielä tarkentaa.

ELY-keskus pyytää edelleen kiinnittämään huomiota liittymänuolien esittämiseen kaavakartalla. Sallittujen liittymien esittäminen liikennealueelta nuolella on merkittävää, jotta vastaavassa liittymän kaavanmukaisuuden arvioinnissa ei tule ristiriitaisuuksia ja vastaavasti

epätarkoituksenmukainen liittymä voidaan evätä liittymänuolen puuttuessa asemakaavasta. Liittymänuolet puuttuvat ainakin Haapaniementien, Konttisentien ja Etu-Kanavuorentien liittymistä.

Luonto

Luonnonsuojelulain pykälät tulee päivittää 1.6.2023 voimaan tulleen lain mukaisiksi. Selostuksessa (eteläosa) on edelleen vanhat pykälät kohdassa kaavamääräykset. Kaavamerkintä Natura 2000 -verkostoon kuuluva tai ehdotettu alue on syytä muuta muotoon ”kuuluva alue”.

Kaavaselostusten luontoympäristön kuvauksen luettavuuden ja selvyiden parantamiseksi olisi syytä tarkistaa, että tekstissä kuvatut asiat kohdistuvat oikein. (Eteläinen ja pohjoinen kaava-alue).

Liito-oravaselvitys vuodelta 2022 täydentää aiempaa luontoselvitystä, tieto puuttuu selostuksen kohdasta luontodirektiivin IV-liitteen lajit ja muistakin kohdista selostusta. Liito-oravaselvityksen vaikutukset kaavaratkaisuun on syytä vielä esittää kaavaselostuksessa.

Kaavassa esitetty linkki tiesuunnitelma-aineiston Natura-arvioon vie vanhentuneeseen versioon.

Eteläosa 3.1.4 Kanavuoren alue ei ole Metsähallituksen omistamaa, vaan Suomen valtion omistamaa, jota Metsähallitus hallinnoi.

Tiesuunnitelman Natura-vaikutustenarvio on lausunnolla Pirkanmaan ELY-keskuksessa eikä Keski-Suomen ELY-keskus ota siihen kantaa. Muilta osin asemakaavojen Natura-vaikutuksia ei ole vielä arvioitu edes tarveharkintatasolla, vaikka siihen on jo luonnosvaiheessa kehoitettu.

Maisema

Aiemmin nähtävillä olleista kaavaehdotuksista oli esitetty vaikutusten arviointia suhteessa Jyväskylän yleiskaavaan. Luontoarvojen verkottuminen ja maiseman ja virkistykseen alueet (Jyväskylän yleiskaava) liittyvät toisiinsa (kartat 2/7 ja 3/7), asemakaavojen vaikutustenarviointia tulisi tehdä myös suhteessa Jyväskylän yleiskaavassa osoitettuihin maiseman ja virkistykseen alueisiin. Asemakaavaselostuksissa todetaan, että kaava on Jyväskylän kaupungin yleiskaavan mukainen, mutta tuodaan toisaalta esiin paikallisia ristiriitoja lähivirkistykseen tarpeiden ja viheryhteyksien jatkumisen suhteen. Vaikutustenarviointia tulisi selkeyttää.

Rakentamistapaa koskevaa kaavamääräystä (yleismääräykset) on 1. kaavaehdotuksista annetussa lausunnossa esitetty täydennettäväksi, niin että uudisrakentamisen tulee sopeutua väreiltään, muotokieleltään ja myös mittakaavaltaan ympärillä olevan rakennuskannan ohella myös maisemaan. Määräystä on täydennetty lausunnossa esitetysti eteläiseen asemakaavaan. Sama täydennys on syytä tehdä myös pohjoisen asemakaavan ko. yleismääräykseen.

Vesienhoito

Tiesuunnitelman informatiivisessa aineistossa oli mukana hankkeeseen laadittu hulevesiselvitys. Hulevesiselvityksen mukaan valuma-aluekokonaisuuksien 1-8, 16-17 ja 20 hulevedet päätyvät eri reittejä Vaajavirtaan (Vesistömuodostuma: 14.231_y01 Vaajavirta) ja/tai Päijänteeseen (Vesimuodostuma: Päijänne (pohj. N60+78.10)). Valuma-aluekokonaisuuksilta 9–15 ja 18–19 hulevedet päätyvät erireittejä Leppäveteen (Vesimuodostuma: Leppävesi).

Päijänteen pohjoisosa on määritelty kuuluvaksi suuriin vähähumuksisiin järviin (SVh). Vesienhoidon 3. kaudella Päijänteen pohjoisosa oli määritelty ekologiselta tilaltaan hyväksi, mutta riskinarvion perusteella sen ekologinen tila on riskissä. Päijänteen pohjoisosan merkittävimmiksi paineiksi on arvioitu maatalous ja yhdyskuntien jätevedet. Hulevesiä vesistömuodostumaan päätyy kuitenkin esim. Jyväskylän ja Muuramen taajamista. Toiminta-alueita lähellä sijaitsee myös erityisalueeksi merkitty Jyskässä (Haapalahti) sijaitseva EU-uimaranta (FI193180009).

Vaajavirta on määritelty kuuluvaksi suuriin erittäin suuriin kangasmaiden jokiin. Vesienhoidon 3. kaudella Vaajavirta oli määritelty ekologiselta tilaltaan tyydyttäväksi sen hydrologis-morfologisen muuttuneisuuden vuoksi. Biologisten ja fysikaaliskemiallisten muuttujien osalta Vaajavirta on hyvässä tilassa. Hydrologis-morfologisen muuttuneisuuden lisäksi Vaajavirtaan kohdistuu hajakuormituspainetta maataloudesta. Toiminta-alueita lähellä sijaitsee myös erityisalueeksi merkitty Uimalanniemessä (Vaajavirta) sijaitseva EU-uimaranta (FI141180005).

Leppävesi on määritelty kuuluvaksi suuriin vähähumuksisiin järviin (SVh). Vesienhoidon 3. kaudella Leppävesi oli määritelty ekologiselta tilaltaan hyväksi, mutta riskinarvion perusteella sen ekologinen tila on riskissä. Leppäveden merkittävimmiksi paineiksi on arvioitu maatalous ja hulevedet. Leppävedellä sijaitsee erityisalueiksi merkittyjä alueita. Leppävesi on yksi Keski-Suomen vedenhankintavesistöjä. Sen alueella sijaitsevat sekä Janakan vedenkäsittelylaitos (Pintavesi), että Kaivoveden tekopohjavesilaitos.

Pienet vesimuodostumat (Kuivalampi, Hupelinlampi, Pieni-Kairahta, Iso-Kairahta), joiden kautta hulevesiä johdetaan vesistömuodostumiin eivät ole luokiteltuja. Näidenkin osalta tulee huolehtia, että vedenlaatu ja virkistyskäyttömahdollisuudet eivät heikkene.

Kaavaehdotuksien asemakaavaselostuksissa (Vaajakosken ohitustie Eteläinen/Pohjoinen) esitetyt alueet sisältävät tälläkin hetkellä laajalti päälylystettyjä alueita, jotka kerryttävät hulevesiä. Kaavaehdotuksien asemakaavaselostuksissa todetaan, että tiesuunnitelman toteuttamisella on merkittävä vaikutus pinta- ja pohjavesiin. Tiesuunnitelmaselostuksessa todetaan, että "hulevesien vaikutukset pintavesiin pyritään pitämään mahdollisimman vähäisinä. Hulevesien määrän ei arvioida kasvavan tiesuunnitelman vaikutuksesta, sillä vesiä pyritään johtamaan mahdollisimman paljon viheralueille, joissa ne ovat kasvillisuuden hyödynnettävissä ja joissa niitä imeytyy maaperään. Samalla saadaan hulevesivirtaamaa viivytettyä ja laatua parannettua. Hulevesien hallintaratkaisulla viherkaistoilla, painanteissa, altaissa ja biosuodatusalueilla parannetaan tiealueelta johdettavien hulevesien laatua."

Tiesuunnitelmaselostuksessa ja hulevesiselvityksessä ei olla kuitenkaan arvioitu tarkasti vesistöön kohdistuvia kuormituksia. Tästä syystä ei ole mahdollista arvioida kuinka hankkeen toteutuessa hulevesistä vesistömuodostumiin kohdistuvat hulevesikuormitukset tulisivat pitkällä aikavälillä muuttamaan nykyisestä ja olisiko tällä mahdollisesti vaikutusta vesimuodostumien ekologiseen tilaan. Hankkeessa muodostuvien hulevesien vaikutusta vesimuodostumiin voidaan vähentää juuri tiesuunnitelmassa ja hulevesisuunnitelmassa esitetyillä keinoilla. Tällä hetkellä hulevesikuormitusta vähentävien toimien riittävyyden arviointi on kuitenkin hankalaa. Lähtökohtaisesti toiminta asemakaava-alueella ei saa heikentää vesimuodostumien ekologista tilaa.

Rakentamisen aikaisien hulevesien käsittelyä on kuvattu hulevesisuunnitelmassa yleisien suosituksien kautta ja todettu, että ennen rakentamisen aloittamista tulee laatia työmaavesien hallintasuunnitelma. Myös ELY-keskuksen mielestä työmaavesien hallintasuunnitelmat tulee laatia ennen mahdollisten rakentamistöiden aloittamista.

Lausunto on valmisteltu Keski-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat – ja liikennevastuualueilla.

Asiakirjan hyväksyminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on esitellyt ylitarkastaja Eero Manerus ja ratkaissut yksikön päällikkö Sohvi Hälikkä. Merkintä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

Tämä asiakirja KESELY/1597/2022 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument
KESELY/1597/2022 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Manerus Eero 22.05.2024 12:49

Ratkaisija Hälikkä Sohvi 22.05.2024 12:48

Valmistelija amanuenssi Saija silen, saija.silen@jyvaskyla.fi

Jyväskylän kaupunki

kirjaamo@jyvaskyla.fi

Lausuntopyyntö 12.4.2024

Jyväskylä, Vaajakosken ohitustie pohjoinen, Haapalahti-Hupeli asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus

Keski-Suomen museolle on tullut lausuntopyyntö koskien Haapalahti-Hupeli asemakaavan ehdotusaineistoa. Asemakaavan laajennus ja muutosalue sijoittuu valtateiden 4 ja 9 ympäristöön. Kaavan tarkoitus on luoda asemakaavalliset edellytykset valtatieparantamiseksi. Valtatie 4 rakennetaan Vaajakosken kohdalla Varassaaren kautta kulkevaan uuteen maastokäytävään välillä Kanavuori - Haapalahti noin kolmen kilometrin matkalla. Uusi valtatie rakennetaan moottoritieksi. Haapalahden nykyistä suuntaisliittymää parannetaan rakentamalla uudet rampit Vaajakosken suuntaan. Valtatie 9 parannetaan suunnittelualueella 2+2 kaistaiseksi.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Keski-Suomen museo pitää Vaajakosken ohitustien pohjoisen osan asemakaavaprosessia kokonaisuutena epäonnistuneena erityisesti rakennetun kulttuuriympäristön ohjauksen osalta jokaisessa kaavan vaiheessa muuttuneiden rajoitusten, kaava-alueen pilkkomisen ja sisällön pirstaloitumisen vuoksi. Se on vaikeuttanut rakennettua kulttuuriympäristöä koskevan sisällön, kohteiden ja asemakaava-aineistojen hallittavuutta. Lisäksi se on heikentänyt vaikutuksien arviointia rakennetun kulttuuriympäristön osalta. Keski-Suomen museo katsoo, että jatkuvasti muuttuneiden asemakaavarajoitusten vuoksi on niiden sisällöissä ollut erityisen paljon puutteita eikä Keski-Suomen museon lausuntojen sisällöt ole välittyneet seuraaviin kaavavaiheisiin.

Keski-Suomen museo kiinnittää huomionsa edellisen ehdotusvaiheen jälkeen muuttuneeseen asemakaavan aluerajaukseen. Aikaisemmin Vaajakosken teollisuusympäristön valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö (RKY-2009) on ollut mukana laajempaa kokonaisuutena, sisältäen myös suojelumääräyksiä. Nyt aikaisempaa suppeampi kaava-alueen rajaus noudattelee Varassaassa valtatielle osoitettua tiealuetta eikä huomioi laajemmin valtakunnallisia erityisarvoja tai vaikutuksia suojeltavan arvoisiin rakennetun kulttuuriympäristön kohteisiin. Esimerkiksi meluvallien vaikutusta kulttuurimaisemaan sekä suojeltavan arvoisiin pihapiireihin ei ole asemakaavassa tämän vuoksi tutkittu. Näitä ovat Varassaaren ja Hupelin 1900-luvun taitteen kulttuurihistoriallisesti merkittävät pihapiirit.

Edelliseen lausuntoonsa viitaten Keski-Suomen museo huomauttaa, ettei asemakaavaan ole LT-alueen määräykseen lisätty tietoa alueen valtakunnallisista arvoista siltä osin, kun linjaus kulkee RKY2009 -alueella. Keski-Suomen museo katsoo, että muihin LT-alueisiin nähden on RKY2009 -alueella tielinjausta ja siihen liittyviä rakenteita toteutettaessa on valtakunnallinen erityisarvo nostettava esiin paremmin kuin merkitsemällä vain rky-aluerajaus kaavakarttaan. RKY- aluerajaukselle ei ole osoitettu ohjaavia määräyksiä, vaan se on toteava eikä siten anna tukea alueen arvoja huomioivaan käsittelyyn.

Asemakaavassa on merkitty suojeltavaksi lohkokivinen rautatiesilta erillisellä suojelumerkinnällä. Lisäksi kaavakarttaan on merkitty valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö. Muita suojelumerkintöjä asemakaavakartassa ei ole.

Asemakaavan laadinnassa tulee olla riittävät selvitykset myös rakennetun kulttuuriympäristön osalta ja tarvittaessa ne vaikuttavat myös asemakaavamerkintöihin ja -määräyksiin. Keski-Suomen museo on asemakaavan luonnosvaiheessa edellyttänyt kaava-aineistoon lisättäväksi laajemman selvityksen perusteella arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt.

Keski-Suomen museo viittaa voimassa olevaan maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n (5.5.2017/254) ”Vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa”. Siinä todetaan, että kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. Tästä lähtökohdasta Keski-Suomen museo katsoo, että asemakaavatasoisessa suunnittelussa ja selvityksissä tulee huomioida aina valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävien kohteiden lisäksi myös paikallisesti merkittävät kohteet ja niitä koskevan tiedon ajantasaisuus.

Keski-Suomen museo huomautti asemakaavan ensimmäistä ehdotusta koskevassa lausunnossaan 24.8.2023, ettei ehdotuksessa ole huomioitu Keski-Suomen museon antamaa lausunnon sisältöä. Tuolloin Keski-Suomen museo toistamiseen edellytti, että asemaakaavan sisältö otetaan uudelleen tarkasteltavaksi rakennetun kulttuuriympäristön osalta. Keski-Suomen museo huomauttaa, että nähtävillä olevassa asemakaavassa, asemakaavaselostuksessa eikä liitetiedoissa ole mukana paikallisesti merkittäviä rakennetun kulttuuriympäristön kohteita asemakaava-alueelta. Keski-Suomen museon rakennusinventointitietoja ei ole huomioitu asemakaavassa.

Keski-Suomen museo huomauttaa, että aineistot ovat olleet valmiina ja helposti saatavissa paikkatietoaineistona Keski-Suomen museon KIOSKI-/ Collecte-tietokannoista sekä Jyväskylän kaupungin Tremble Locus -ohjelmasta.

Nähtävillä olevan asemakaavan alueella sijaitsevat paikallisesti merkittävät kohteet liittyvät Vaajakosken teollisuushistoriaan ja sen kehitykseen, vaikka ne eivät sijoitu valtakunnallisesti merkittävälle alueelle. Vaajakosken teollisuushistoriaan olennaisesti liittyvissä kohteissa, kuten Hutungin palloiluhallissa ja sen lähialueella sijaitsevissa SOK:n entisissä teollisuusrakennuksissa on nähtävissä rakennushistoriallisia arvoja, jotka tulee huomioida tai vähintään selvittää asemakaavassa.

Kaikkia paikallisesti merkittäviä rakennusinventointikohteita ei asemakaavoissa ole tarve suojella, mutta niiden arvot ja merkitys tulee olla selvitettyinä asemakaavassa. Tätä

tavoitetta tukee myös Keski-Suomen maakuntakaavan kulttuuriympäristön vetovoimavyöhyke- merkintä, joka kohdistuu asemakaava-alueelle Keski-Suomen maakuntakaavassa. Kehittämismerkintä perustuu kasaantuneiden kulttuuriympäristön arvokohteiden määrään. Paikallisesti merkittävien kohteiden vaikutus näkyy erityisesti näissä analyyseissa, jossa etsitään kulttuuriympäristön kerrostumia osana kaupunkirakennetta. Vastaava analyysi on tehty Jyväskylän keskustan ruutukaava-alueelle osana keskustan kehittämishanketta.

Keski-Suomen museo kiinnittää huomiota vaikutuksien arvioinnin laatuun ja kattavuuteen asemakaavassa, joka vaikuttaa merkittäväällä tavalla valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaiseen kokonaisuuteen, Vaajakosken teollisuusympäristö- nimiseen valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY2009). Keski-Suomen museo katsoo, että asemakaavan vaikutuksien arvioinnilla tulee osoittaa, heikennetäänkö tai menetetäänkö alueen valtakunnallisia erityisarvoja tai vaarannetaanko alueen suojelun arvoisten rakennuksien säilymistä. Vastaavasti voidaan myös kaavahankkeen positiiviset vaikutukset osoittaa. Jos vastaavia selvityksiä on jo tehty muualla hankkeeseen liittyen, voidaan vaikutuksien arviointitieto niistä liittää kaava-aineistoon. Jos kaava-aineisto olisi ollut tausta-aineistoiltaan riittävä, olisi myös paikallisesti merkittävien rakennuksien suojelematta jättämisen vaikutukset tulleet esitetyiksi tässä vaikutuksien arvioinnissa myös.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Kaava-alueelle ei sijoitu muinaismuistolain (295/1963) tarkoittamia rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäänöksiä. Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa asemakaavan ehdotukseen arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Keski-Suomen museo

22.5.2024

museotoimenjohtajan poissa ollessa

Miikka Kumpulainen

intendentti

miikka.kumpulainen@jyvaskyla.fi

Lausunto on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

tiedoksi:

kirjaamo@museovirasto.fi

Lähtettäjä: [Kettunen Juha](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Kopio: [Teivaistenaho Reijo](#)
Aihe: VL: 68/Vaajakosken ohitustie pohjoinen, asemakaava
Päivämäärä: torstai 2. toukokuuta 2024 8.06.12
Liitteet: [image001.png](#)

Et saa usein sähköpostia lähettäjältä juha.kettunen@alva.fi. [Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää](#)

Asia: Asemakaavan laajennus ja muutosalue sijoittuu valtateiden 4 ja 9 ympäristöön Hupelin, Kanavuoren. Ensimmäisessä ehdotusvaiheessa asemakaava on jaettu kahdeksi erilliseksi asemakaavaksi: pohjoiseen (68:047) ja eteläiseen (73:007). Asemakaavaehdotus MRL 65§:n mukaisesti nähtävänä 23.4.-23.5.2024.

Alva-yhtiöt Oy esittää asemakaavan muutosehdotuksesta 2 seuraavaa: Kaavaehdotuksessa ei ole huomioitu aiemmin lähetettyä kommenttia ”maanvaraisesta johdolle varatusta alueesta”. Kaavaan johdolle varattu alue tulee merkitä kuvan mukaisesti.

Lähetäjä: kirjaamo@keskisuomi.fi
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Aihe: Lausunto Vaajakosken ohitustien/pohjoinen (Haapalahti-Hupeli) asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus
Päivämäärä: keskiviikko 22. toukokuuta 2024 14.02.06

Asia: Lausuntopyyntö: Vaajakosken ohitustien/pohjoinen (Haapalahti-Hupeli) asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus

Asianumero: KSL/145/03.02.00/2023

Käsittelijä: Bergius Liisa

Käsittelijän puhelinnumero:

Käsittelijän sähköpostiosoite: liisa.bergius@keskisuomi.fi

Jyväskylän kaupunki
kirjaamo@jyvaskyla.fi

Viite: lausuntopyyntönne 12.4.2024 Vaajakosken ohitustien/pohjoinen (Haapalahti-Hupeli) asemakaavan laajennus- ja muutosehdotuksesta

KESKI-SUOMEN LIITON LAUSUNTO

Asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus on asetettu uudelleen nähtäville. Kaavalla on tarkoitus mahdollistaa asemakaavalliset edellytykset valtateiden 4:n ja 9:n parantamiseksi Jyskän, Haapalahden, Vaajakosken, Sammallahden, Varassaaren, Hupelin, Kanavuoren ja Ruokosaaren kohdilla.

Keski-Suomen liitto on antanut ehdotuksesta lausunnon 24.8.2023. Lausunto on huomioitu nyt nähtävillä olevassa kaavaehdotuksessa. Maakuntakaava 2040, jossa osoitetaan merkintä uusi moottori- tai moottoriliikennetie välillä Kanavuori-Lievestuore, on hyväksytty maakuntavaltuuston kokouksessa 8.12.2023, määrätty tulemaan voimaan maakuntahallituksen kokouksen päätöksellä 23.3.2024 ja voimaantulosta on kuulutettu 19.3.2024.

Keski-Suomen liitolla ei ole muuta huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Liisa Bergius
maakunta-arkkitehti
Keski-Suomen liitto

Tämä viesti on lähetetty Keski-Suomen liiton asiankäsittelyjärjestelmästä, tähän viestiin ei voi vastata sähköpostilla. Lisätietoja antaa tarvittaessa asian käsittelijä.

Lähtettäjä: [Keskisen Suomen liito-oravayhdistys ry](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Aihe: Muistutus Vaajakosken ohitustien asemakaavoista
Päivämäärä: lauantai 18. toukokuuta 2024 7.48.10
Liitteet: [Muistutus tiesuunnitelmasta.KeSLo.pdf](#)

Et saa usein sähköpostia lähettäjältä keslo@kuusanluonto.fi. [Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää](#)

JYVÄSKYLÄN KAUPUNKIRAKENNELAUTAKUNNALLE

Muistutuksenaan Vaajakosken ohitustien asemakaavaehdotuksiin Keskisen Suomen liito-oravayhdistys lähettää kaupunkirakennelautakunnalle ohitustiehankkeen tiesuunnitelmasta antamansa lausunnon. Siitä käyvät ilmi hankkeen eri alueilla liito-oravan suojelulle aiheuttamat ongelmat. Yhdistyksemme korostaa, että on huonoa maankäytön suunnittelua tukea kaavoituksella luonnon monimuotoisuudelle näin haitallista hanketta, joka edellyttää lukuisia luonnonsuojelulain 83 §:n mukaisia lupia poiketa liito-oravan tiukasta suojelusta.

Sami Yli-Karjanmaa
puheenjohtaja

Keskisen Suomen liito-oravayhdistys ry
Y-tunnus 3215796-9, kotipaikka Laukaa
<https://www.kuusanluonto.fi/keslo.htm>

MUISTUTUS TIESUUNNITELMASTA VT 4 JA VT 9 PARANTAMINEN VÄLILLÄ KANAVUORI – HAAPALAHTI, JYVÄSKYLÄ

1. Yleistä

Tiesuunnitelmaselostuksen (jäljempänä *selostus*) sivulla 75 esitetty yhteenveto hankkeen vaikutuksista liito-oravan elinympäristöihin on siinä määrin sekava, ettei se täytä hallintolain 6 ja 9 §:n vaatimuksia. Edellisen pykälän perusteluissa todetaan mm., että ”yksityisten tulee voida luottaa viranomaisten toiminnan oikeellisuuteen ja virheettömyyteen” (HE 72/2002 vp, s. 60) ja jälkimmäinen velvoittaa viranomaista selkeään ja ymmärrettävään kielenkäyttöön.

Selostuksen teksti ei täytä näitä säännöksiä ristiriitaisuutensa ja epä johdonmukaisuutensa vuoksi: Varassaa- ren Tikkutehtaantiestä todetaan ensin, että ”todettu elinympäristö säästyy kokonaisuudessaan” mutta sitten, että luonnonsuojelulain 83 §:n mukaisen ”poikkeamisluvan tarve arvioidaan myöhemmin”. Jos edellinen si- taatti pitää paikkansa, jälkimmäisessä ei ole järkeä. Kuten alla osoitetaan, elinympäristö *ei säästy* kokonai- suudessaan, vaan tarve poikkeamislualle on täysin ilmeinen.

Selostuksen samalla sivulla sanotaan myös: ”Liito-oravalle soveltuviin elinympäristöihin *muodostuu vaiku- tuksia* Varassaaren Tikkutehtaantien, Hupelinlammen eteläisen, Kuivalammen läntisen, Kuivalammen eteläi- sen, Kairahtan ja ABC:n kohteille” (kursivointi lisätty). Häveliään kiertoilmaisun ”vaikutuksia” käyttäminen on älyllisesti epärehellistä, koska ei ole mitään epäselvyyttä siitä, ovatko ”vaikutukset” myönteisiä vai kiel- teisiä. On siis kyse mainittujen elinympäristöjen *heikentämisestä*. Herää kysymys, miksi poikkeamisluvan tarvetta ei näillä alueilla katsota olevan. Useilla niistä se itse asiassa onkin, kuten alla osoitetaan.

Arvioitaessa hankkeen (käytännössä: hakuiden) vaikutuksia liito-oravaan ja siten poikkeamislupien tarvetta on lähtökohdaksi otettava aihetta koskeva tieteellinen tieto kuten seuraava tutkimustulos:

Alle 150 m etäisyydellä lisääntymis- ja levähdyspaikan keskipisteestä tehdyt avohakkuut näyttävät hei- kentävän paikan ekologista toiminnallisuutta, koska ne laskevat liito-oravan esiintymistodennäköisyyttä alueella. Pienet ja suurelta osin avointen alueiden ympäröivät lisääntymis- ja levähdyspaikat eivät yleensä säily liito-oravan käytössä.¹

2. Yksittäiset kohteet

Tikkutehtaantie

Mitään epäselvyyttä ei voi vallita siitä, etteikö hanke vaatisi poikkeamislupaa Varassaareissa. Tämä seuraa jo yksin siitä, että liito-oravahavainto <http://tun.fi/JX.1319931#3> sijoittuu suunnitellulle tiealueelle: 10–50 pa- panaa *koivun* alla. Koivu on puulaji, jonka alla on hyvin harvoin papanoita, ellei kysessä ole kolopuu. Tämä taas viittaa pesintään. Lisäksi aivan lähelle sijoittuu havaintoerä <http://tun.fi/KE.921/LGE.241693>: satoja pa- panoita kuuden puun alla. Tämä kertoo lajin aktiivisesta oleskelusta alueella, mikä taas tulee ympäristöoikeu- dellisen varovaisuusperiaatteen mukaisesti tulkita siten, että kyse on ollut elinpiirin ydinalueesta.²

Tikkutehtaantien itäpuolella on lähellä suunniteltua tiealuetta niinkään havaittu 10–50 papana koivun alla (havainto <http://tun.fi/JX.1319932#3>), mikä viittaa pesäkoloon, ja varsinkin niin tekee havainto <http://tun.fi/JX.1319933#3>, satoja papanoita kolokoivun alla. Aivan lähellä on lisäksi satojen papanoiden kuusi, [http:// tun.fi/JX.1319934#3](http://tun.fi/JX.1319934#3).

Varassaaren pohjoisosan metsäalue on pinta-alaltaan riittävän suuri ylläpitämään kahta liito-oravan lisäänty- mispaikkaa eli naaraan reviiriä, joiden ydinalueiden sijainnit voivat vaihdella vuosittain. *Tämä on mahdol- listettava jatkossakin*, ja mikäli näin ei tehdä vaan tie rakennetaan, poikkeamisluvan tarve on täysin selvä.

¹ Jokinen, M. (2012): *Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkarajausten vaikuttavuus lajin suojelukeinona*. Suomen ympäristö 33/2012 (Helsinki: Suomen ympäristökeskus), s. 61.

² EU-tuomioistuimen sitovan kannan mukaan lisääntymispaikka (asia C-357/20) ja levähdyspaikka (C-477/19) eivät menetä direktiivin antamaa suojaa ollessaan tyhjillään, ellei lajin paluun voida osoittaa muuttuneen epätodennäköiseksi.



Kanavuori

Paitsi että hanke supistaa liito-oravan ruokailualueetta, se heikentää lajin kulkuyhteyksiä, mitä ei selostuksen sivun 75 yhteenvedossa mainita. Vuoden 2021 luontoselvityksessä todetaan:

Tien rakentaminen heikentää monin paikoin myös alueen liito-oravalle soveltuvia kulkuyhteyksiä. Kulkuyhteydet heikkenevät etenkin Kanavuoren Natura-alueelta länteen ja etelään, sekä Varassaaren todelta elinympäristöltä lounaaseen.

Vuoden 2023 Kanavuoren liito-oravaselvityksessä sanotaan: ”Kulkuyhteys länteen Vaajakoskentien ylitse tulisi turvata ylitystolpilla ja/tai puustolla.” Tällainen toimenpide *ei poista* tarvetta hakea poikkeamislupaa mm. siksi, että toistaiseksi ei ole näyttöä, että liito-oravat todella käyttäisivät tolppia.

Vuoden 2021 luontoselvitys toteaa kohteesta Kanavuori länsi: ”Tielinjaus kulkee kohteen länsireunassa heikentäen liito-oravan mahdollisuutta liikkua Natura-alueelta länteen Hupelinlammen eteläpuolen metsäalueille.” Luonnonsuojelulakiin kirjatun direktiivilajien suojelusäännöksen *tarkoitus on varmistaa lisääntymis- ja levähdyspaikkojen ekologisen toiminnallisuuden jatkuvuus*. Kulkuyhteydet ovat erittäin olennainen osa tuota toiminnallisuutta. Siksi on tässäkin tapauksessa selvää, että poikkeamislupa on välttämätön.

Varikkotie

Toisin kuin selostuksen teksti s. 75, vuoden 2021 luontoselvityksessä todetaan *ilman ehtoja*, että Varikkotienkin kohdalla tarvitaan poikkeamislupa. Tämä onkin selvää, sillä kaadettava pönttöpuu, jonka alla on todettu useampana vuonna papanoita on ympäristöoikeudellisen varovaisuusperiaatteen mukaisesti välttämättä tulkittava liito-oravan käytössä olleeksi pesäpuuksi.

Mustalahden pohjukka

Hanke tuhoaa ruokailualueetta, joka puolestaan aina kuuluu lisääntymis- tai levähdyspaikkaan.³ Ruokailualueeseen kohdistuva heikennys kohdistuu siten lisääntymis- tai levähdyspaikkaan ja vaatii poikkeamisluvan.

Hupelinlampi etelä

Vuoden 2021 luontoselvityksessä sanotaan: ”Tielinjaus leikkaa alueen itäreunaa, ja heikentää liito-oravien kulkuyhteyksiä tien yli Kanavuoreen.” Samoista syistä kuin kohteessa Kanavuori länsi yllä poikkeamislupa on välttämätön.

3. Poikkeamislupamenettelystä

Huomautamme poikkeamisluvan saamisen edellytyksenä olevan, ettei luvan myöntämisestä ole haittaa lajin suotuisan suojelutason saavuttamiselle. Suomen liito-oravakannasta on yksin viimeisten 15 vuoden aikana menetetty yli 40 %, ja kanta on todennetusti laskenut 1940-luvun lopulta saakka. Tilanteessa, jossa suotuisan suojelutason tavoite liukuu koko ajan kauemmas, on kynnyksen poikkeamisluvan saamiselle – ja vielä näin monessa kohteessa yhtäaikaisesti – oltava todella korkea. On hyvin vaikea kuvitella, mitkä toimet voisivat ekologisen kompensaation kautta korvata aiheutetut haitat.

Tulemme seuraamaan poikkeamislupien hakemista ja niiden perusteluja sekä niistä tehtävien päätösten laillisuutta tarkasti. Muistutamme myös luonnonsuojelulain 128 §:n mukaisesta alueellisten ja paikallisten luonnonsuojeluyhdistysten vireillepano-oikeudesta, jolla voidaan pyrkiä estämään luonnonsuojelulakia rikkova toiminta ja josta alueellisen ELY-keskuksen on tehtävä valituskelpoinen päätös.

Keskisen Suomen liito-oravayhdistys ry



Sami Yli-Karjanmaa
puheenjohtaja

³ EU-tuomioistuimen sitovan kannan mukaan (asia C-357/20) lisääntymispaikan tulee tarjota kaikki resurssit, joita direktiivilajiin menestyksellinen lisääntyminen edellyttää. Tähän luonnollisesti kuuluvat myös ruokailualueet.

Lähtettäjä: [Deski /Telia Finland Oyj /Tampere](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Kopio: [Deski /Telia Finland Oyj /Tampere](#)
Aihe: FW: Tieto kaava-alueen maanomistajille, vuokralaisille ja haltijoille
Päivämäärä: torstai 2. toukokuuta 2024 10.47.20
Liitteet: [Liite 1 Tieto kaava alueen maanomistajille vuokralaisille ja haltij.pdf](#)

[Et saa yleensä sähköpostia production-desk@teliacompany.com. Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää, on osoitteessa <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Hei

Otsikon ja liitteen mukaisella asemakaavan laajennus- ja muutosehdotusalueilla on Telian Infraa. Mikäli kaavaan liittyvä rakentaminen aiheuttaa kaapeleiden ja muun infran siirtoja, on niistä oltava yhteydessä vähintään 12 viikkoa ennen siirtotarvetta. Siirrot tehdään sulan maan aikana. Lähtökohtaisesti siirrot kustantaa siirron tilaaja. Tarkemmat kartat ja kaapeleiden näytöt www.verkkoselvitys.fi kautta.

Ystävällisin terveisin:

Sami Lindroos
Asiantuntija | Production-Desk

Telia Finland Oyj
020 133 2710
production-desk@teliacompany.com
www.telia.fi

-----Original Message-----

From: Jyvaskylankaupunki@jyvaskyla.fi <Jyvaskylankaupunki@jyvaskyla.fi>
Sent: Friday, April 12, 2024 11:12 AM
To: Deski /Telia Finland Oyj /Tampere <production-desk@teliacompany.com>
Subject: Tieto kaava-alueen maanomistajille, vuokralaisille ja haltijoille

Asia: Vaajakosken ohitustie, pohjoinen. Haapalahti-Hupeli asemakaavan muutos ja laajennus
Asianumero: D/2515/10.02.03.01/2023
Lähtettäjä: Lehtinen Laura
Lähtettäjän puhelinnumero: 050 477 0008
Lähtettäjän sähköpostiosoite: laura.j.lehtinen@jyvaskyla.fi

Tiedoksenne Vaajakosken ohitustien/pohjoinen (Haapalahti–Hupeli) asemakaavan laajennus- ja muutosehdotuksen nähtävänä olo.

Maanomistajille, joiden sähköpostiosoite ei ole tiedossa, lähetetään tieto kaavaehdotuksen nähtävänä olosta kirjeitse 15.4.2024.

Keski-Suomen ELY-keskukselle on tämän viestin lisäksi lähetetty erillinen lausuntopyyntö sähköisen asiointijärjestelmän kautta.

Nähtävänä olo tiedoksi myös Rambollille ja Finnmap Infra Oy:lle.

Tämä viesti on lähetetty Tweb-asianhallintajärjestelmästä.

Et voi vastata tähän viestiin sähköpostilla.
Lisätietoja saat asiaa hoitavalta käsittelijältä yllä mainitussa puhelinnumerossa tai sähköpostiosoitteessa.

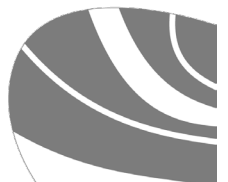
: Liite: Muistutukset, joissa huomautettavaa (jakelu kokoukseen osallistuville, sisältää henkilötietoja)



12.4.2024

Kaava-alueen maanomistajille, vuokralaisille ja haltijoille

Palloilukeskus Hutunki Oy
Hikinoro Oy
Kiinteistö Oy Vaajakosken Haapaniementie 3
Vaajakosken Rakennuspalvelu Oy
Jyskän koulu
Cinia
Vaajakummun yhtenäiskoulu
Asunto Oy Hupeli 100
Kiinteistö Oy Konttisentie 2
Järvi-Suomen Energia Oy
Kiinteistö Oy Vaajakosken Tikkutehtaantie 1
Keski-Suomen ELY
Väylävirasto
Elenia Lämpö Oy
Elisa
DNA
DNA Tower Finland Oy
Telia Finland Oyj





12.4.2024

Vaajakosken ohitustien/pohjoinen (Haapalahti–Hupeli) asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus nähtävänä

Kaupunkirakenteen neuvonnassa, os. Hannikaisenkatu 17, 1. krs. pidetään julkisesti nähtävänä **23.4.–23.5.2024 Vaajakosken ohitustien/pohjoinen (Haapalahti-Hupeli)** asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus.

Asemakaavan laajennus koskee 67.–68. kaupunginosaa.

Asemakaavan muutos koskee 66. kaupunginosan korttelin 34 tontteja 1 ja 5, korttelin 36 tontteja 7 ja 8, korttelin 39 tonttia 4, korttelin 40 tonttia 1. 68. kaupunginosan korttelin 3C osaa, korttelin 134 tontteja 7, 25, 26, 27 ja 28, korttelin 135 osaa. 69. kaupunginosan korttelin 55 tontteja 3, 4 ja 5, korttelin 59 tonttia 14, korttelin 60 tonttia 9, korttelin 64 tonttia 10. 73. kaupunginosan korttelin 4 tonttia 3, korttelia 5, korttelin 12 tonttia 1 sekä 66–73. kaupunginosien virkistys-, tie-, venesatama-, rautatie-, suojaviher-, vesi- ja katualueita.

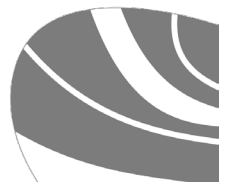
Kaavamutoksista pidetään asukastilaisuus tiistaina 7.5.2024 klo 18.00–19.30 Vaajakummun yhtenäiskoulun ruokasalissa, Harjutie 2, D-ovi.

Kaava-aineisto löytyy verkkosivuilta www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla (Vaajakoski-Jyskä).

Kaavaehdotuksen nähtävänäolosta ilmoitetaan yleistiedoksiannolla Virallisessa lehdessä 16.4.2024. Nähtävänäoloa koskeva kuulutus julkaistaan sanomalehti Keski-suomalaisessa ja kaupungin verkkosivuilla tiistaina 23.4.2024.

Kirjalliset muistutukset kaavaehdotuksesta on osoitettava kaupunkirakennelautakunnalle ja toimitettava Jyväskylän kaupungin kirjaamoon osoitteella PL 193, 40101 Jyväskylä (käyntiosoite Vapaudenkatu 32) tai sähköpostitse osoitteella kirjaamo@jyvaskyla.fi **23.5.2024 kello 15.00 mennessä.**

Laura Lehtinen
asianhallintasihteeri
p. 050 477 0008



Lähetäjä: [Nyman Jaana.A](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Aihe: VL: Kommentit kaavaehdotukseen VT4 Vaajakoski pohjoisosa
Päivämäärä: torstai 2. toukokuuta 2024 9.17.49
Liitteet: [image002.png](#)

tässä diarioitavaksi

jaana

Lähetäjä: Lehtinen Laura.J <Laura.J.Lehtinen@jyvaskyla.fi>
Lähetetty: torstai 2. toukokuuta 2024 8.26
Vastaanottaja: Nyman Jaana.A <Jaana.A.Nyman@jyvaskyla.fi>
Aihe: VL: Kommentit kaavaehdotukseen VT4 Vaajakoski pohjoisosa

Ja tässä vielä jatkoa aiempaan.

T. Laura

Lähetäjä: Teivaistenaho Reijo <[Reijo.Teivaistenaho@jyvaskyla.fi](#)>
Lähetetty: perjantai 26. huhtikuuta 2024 12.49
Vastaanottaja: Jussi Holmström <[jussi.holmstrom@vrp.fi](#)>
Kopio: Lehtinen Laura.J <[Laura.J.Lehtinen@jyvaskyla.fi](#)>
Aihe: VS: Kommentit kaavaehdotukseen VT4 Vaajakoski pohjoisosa

Tervehdys

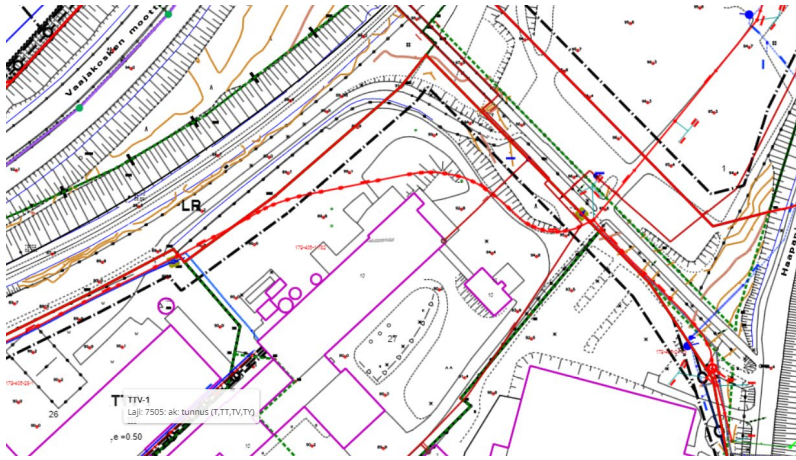
Tarkoititteko kommentit viralliseksi muistutukseksi vai epävirallisiksi kommentteiksi tarkempaa suunnittelua varten? Jos jälkimmäisiksi, vastaan heti (ja muutenkin):

Kohta 1

Hyvinkin voimme korjata rajausta esittämällänne tavalla mutta asiaa pitää ensin tutkia tarkemmin.

Kohta 2

Alvan Juha Kettunen on lausunnossaan esittänyt asemakaavarasitteen merkittäväksi asemakaavakarttaan olemassa olevan jätevesiviemärin kodalle. Juha Kettunen tuntee asian minua tarkemmin.



T: RT

Reijo Teivaistenaho, arkkitehti SAFA
Asemakaava-arkkitehti

Jyväskylän kaupunki
Kaupunkirakennepalvelut/Kaupunkisuunnittelu
Käyntiosoite: Hannikaisenkatu 17

Postiosoite PL 233, 40101 Jyväskylä
Puhelin +358 40 566 2457

Laskustusosoite: Operaattori CGI
OVT-tunnus: 003701746664800
Välittäjä-tunnus: 003703575029
Y-tunnus: 0174666-4

<http://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus>
reijo.teivaistenaho@jyvaskyla.fi

Lähetetty: Jussi Holmström <jussi.holmstrom@vrp.fi>

Lähetetty: torstai 25. huhtikuuta 2024 10.41

Vastaanottaja: Teivaistenaho Reijo <Reijo.Teivaistenaho@jyvaskyla.fi>

Kopio: Lehtinen Laura.J <Laura.J.Lehtinen@jyvaskyla.fi>

Aihe: Kommentit kaavaehdotukseen VT4 Vaajakoski pohjoisosa

Terve,

Kaksi vastinetta kaavaehdotukseen koskien Haapaniementie 1 kiinteistöämme:

1. Pyydän siirtämään pp/t/h rajakohtaa ylemmäksi tontilla (kuvakaappaus), jotta tontille kulku helpottuu maasto-olosuhteiden mukaiseksi
2. Korttelin läpi on esitetty leveä kunnallistekninen rasitealue/ maanalaista johtoa varten varattu alue, jota ei nykyisessä kaavassa ole. Alue rajoittaa ja rasittaa tontinkäyttöä merkittävästi.

Pyydän laajentamaan rakennusalueen koko muodostuvien tonttien alalle

: Liite: Muistutukset, joissa huomautettavaa (jakelu kokoukseen osallistuville, sisältää henkilötietoja)

molempien tonttien osalta ja poistamaan maanalaisen johdon alueen merkinnän, kuten muissakin Haapaniementie 1 kiinteistöissä.

Mahdollinen olemassa oleva putkijohto tms. sitten huomioidaan rakennuslupasuunnittelun yhteydessä normaaliin tapaan. VT4 rakentaminen aiheuttanee joka tapauksessa putkijohtojen siirtelyä, eikä nyt merkitty rasitekaista/vanha putkilinja tule olemaan sijainniltaan ajantasainen, eikä välttämättä edes käytössä.

kiitos,

t.

Jussi Holmström

Vaajakosken Rakennuspalvelu Oy

tel. +358 40 3100303

jussi.holmstrom@vrp.fi

www.vrp.fi

Lähetetty: Teivaistenaho Reijo <Reijo.Teivaistenaho@jyvaskyla.fi>

Lähetetty: torstai 16. marraskuuta 2023 10.34

Vastaanottaja: Jussi Holmström <jussi.holmstrom@vrp.fi>

Aihe: VS: VT4 kaavamuutos VL: Haapaniementie luonnoksia

Tervehdys

Asemakaavaehdotusten nähtävänä olo päättyi elokuussa. Kaava tulee todennäköisesti muuttumaan vielä joiltain osin ja otamme huomioon esittämänne muutokset asemakaavaan. Tiesuunnitelma on nähtävänä 4.12.2023 saakka. Käykää tutustumassa massiiviseen aineistoon. <https://projektit.finnmap-infra.fi/vt4vaajakoski/tiesuunnitelma.htm>

T: RT

Reijo Teivaistenaho, arkkitehti SAFA
Asemakaava-arkkitehti

Jyväskylän kaupunki
Kaupunkirakennepalvelut/Kaupunkisuunnittelu
Käyntiosoite: Hannikaisenkatu 17

Postiosoite PL 233, 40101 Jyväskylä
Puhelin +358 40 566 2457

Laskustusosoite: Operaattori CGI
OVT-tunnus: 003701746664800

: Liite: Muistutukset, joissa huomautettavaa (jakelu kokoukseen osallistuville, sisältää henkilötietoja)

Välittäjä-tunnus: 003703575029
Y-tunnus: 0174666-4

<http://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus>
reijo.teivaistenaho@jyvaskyla.fi

Lähettäjä: Jussi Holmström <jussi.holmstrom@vrp.fi>

Lähetetty: torstai 16. marraskuuta 2023 9.44

Vastaanottaja: Teivaistenaho Reijo <Reijo.Teivaistenaho@jyvaskyla.fi>

Aihe: VS: VT4 kaavamuuos VL: Haapaniementie luonnoksia

Terve Reijo!

Katselin VT4 viimeisintä kaavaehdotuksen karttaa karttapalvelussa, siihen ei ole vielä tämä ao. rakennusoikeuden pienennetty määrä päivittynyt.

Ihan vaan siis muistutuksena, jos olisi sattunut jäämään muiden asioiden jalkoihin !

kiitos,

t. Jussi Holmström

Lähettäjä: Teivaistenaho Reijo <Reijo.Teivaistenaho@jyvaskyla.fi>

Lähetetty: maanantai 21. elokuuta 2023 9.45

Vastaanottaja: Jussi Holmström <jussi.holmstrom@vrp.fi>

Kopio: Strömberg Leila <Leila.Stromberg@jyvaskyla.fi>; Perttu Holmström <perttu.holmstrom@vrp.fi>

Aihe: VS: VT4 kaavamuuos VL: Haapaniementie luonnoksia

Tervehdys

Kiitokset palautteestanne, joka ei siis ole muistutus vaan tarkentunutta suunnittelua. Tähän suuntaan voimme varmaan asemakaavaehdotusta viilata.

T: RT

Reijo Teivaistenaho
Asemakaava-arkkitehti

Jyväskylän kaupunki
Kaupunkirakennepalvelut/Kaupunkisuunnittelu
Käyntiosoite: Hannikaisenkatu 17

Postiosoite PL 233, 40101 Jyväskylä
Puhelin +358 40 566 2457

Laskutusosoite: Operaattori CGI
OVT-tunnus: 003701746664800
Välittäjä-tunnus: 003703575029
Y-tunnus: 0174666-4

<http://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus>

: Liite: Muistutukset, joissa huomautettavaa (jakelu kokoukseen osallistuville, sisältää henkilötietoja)

reijo.teivaistenaho@jyvaskyla.fi

Lähtettäjä: Jussi Holmström <jussi.holmstrom@vrp.fi>

Lähetetty: maanantai 21. elokuuta 2023 9.16

Vastaanottaja: Teivaistenaho Reijo <Reijo.Teivaistenaho@jyvaskyla.fi>

Kopio: Strömberg Leila <Leila.Stromberg@jyvaskyla.fi>; Perttu Holmström <perttu.holmstrom@vrp.fi>

Aihe: VS: VT4 kaavamuuos VL: Haapaniementie luonnoksia

Terve Reijo! (Leila)

Kiitos myönteisestä suhtautumisesta toimitettuihin tontinkäytön tutkielmiimme, hienoa että JKL kaavoittajalta löytyy ennakkoluulotonta asennetta.

Olemme kuitenkin kesän aikana koeponnistaneet hankkeen taloudellista realismia, ja tulleet valitettavasti tulokseen että esitetty suuri (yht. 14000 kem2) rakennusoikeuden määrä ei ole kuitenkaan toteuttamiskelpoinen eikä realismia nähtävissä olevassa tulevaisuuden aikaikkunassa.

Pyydämme muuttamaan kaavaehdotusta siten, että rakennusoikeuden määrää lasketaan muodostuvilla tonteilla;

alempi tontti 4200 kem2 TY-3

ylempi tontti 4200 kem2 TY-3

Muu kaavaehdotuksen sisältö, merkinnät ja kerrosluvut jne... ovat kunnossa tontinkäytön osalta.

Tällä järkevämmällä hankekoolla kiinteistöt ovat taloudellisesti toteuttamiskelpoisia ja hankkeet ovat kuitenkin jo merkittävän kokoisia ympäristössään.

Hyödyntämätön ylisuuri rakennusoikeus rasittaisi jatkossa kiinteistöjä mm. kiinteistöveron yms. maksujen osalta turhaan.

Kiitos, ja pahoittelut ylimääräisestä veivauksesta. Ollaan tarvittaessa asiasta yhteydessä mikäli se herättää kysymyksiä!

t. Jussi Holmström

t.

Jussi Holmström

Vaajakosken Rakennuspalvelu Oy

tel. +358 40 3100303

jussi.holmstrom@vrp.fi

www.vrp.fi

Lähtettäjä: Teivaistenaho Reijo <Reijo.Teivaistenaho@jyvaskyla.fi>

Lähetetty: perjantai 26. toukokuuta 2023 9.25

Vastaanottaja: Jussi Holmström <jussi.holmstrom@vrp.fi>

Kopio: Strömberg Leila <Leila.Stromberg@jyvaskyla.fi>; Perttu Holmström <perttu.holmstrom@vrp.fi>

Aihe: VS: VT4 kaavamuutos VL: Haapaniementie luonnoksia

Tervehdys

Kiitokset tutkielmista. Tutkimme tutkielmia. Palataan asiaan.

T: RT

Reijo Teivaistenaho
Asemakaava-arkkitehti

Jyväskylän kaupunki
Kaupunkirakennepalvelut/Kaupunkisuunnittelu
Käyntiosoite: Hannikaisenkatu 17

Postiosoite PL 233, 40101 Jyväskylä
Puhelin +358 40 566 2457

Laskustusosoite: Operaattori CGI
OVT-tunnus: 003701746664800
Välittäjä-tunnus: 003703575029
Y-tunnus: 0174666-4

<http://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus>
reijo.teivaistenaho@jyvaskyla.fi

Lähetäjä: Jussi Holmström <jussi.holmstrom@vrp.fi>

Lähetetty: perjantai 26. toukokuuta 2023 8.46

Vastaanottaja: Teivaistenaho Reijo <Reijo.Teivaistenaho@jyvaskyla.fi>

Kopio: Strömberg Leila <Leila.Stromberg@jyvaskyla.fi>; Perttu Holmström <perttu.holmstrom@vrp.fi>

Aihe: VT4 kaavamuutos VL: Haapaniementie luonnoksia

Hei,

Sovimme että toimitamme tänään ehdotuksen tontinkäytöstä ja massoista kaavamuutosta koskien Haapaniementie 1 kahta jakaantuvaa kiinteistöä.

Molemmat vaihtoehdot perustuvat nykyiseen kaavamerkintään, ja tontinkäyttö on ELY kanssa keskustellun mukainen (voidaan käyttää tien varoalueita tonttien sisäiseen liikennöintiin ja pihoihin sopimusjärjestelyin).

VE1 nykyinen rakennusoikeus on sijoitettu muodostuville uusille tonteille. Toteutus edellyttää myös toimistorakentamisen sallimista.

VE2 rakennusoikeus pienenee merkittävästi ja kerrosluku laskee.

: Liite: Muistutukset, joissa huomautettavaa (jakelu kokoukseen osallistuville, sisältää henkilötietoja)

Molemmissa vaihtoehdoissa on esitetty kulkuyhteyden järjestäminen niin että Haapaniementieltä voidaan järjestää pääasiallinen kulku alemmalle tontille.

- Ehdotamme, että kaavaan merkitään koko rakennusoikeuden 14000kem2 hyödyntämisen mahdollistava kaavamerkintä sekä väljät rakennusalueen rajat, mikä mahdollistaa molempien vaihtoehtojen toteuttamisen tulevaisuudessa.

palataan asiaan,

t. Jussi

t.

Jussi Holmström

VRP Rakennuspalvelut Oy

tel. +358 40 3100303

jussi.holmstrom@vrp.fi

www.vrp.fi

Lähtettäjä: [Ari Kuosmanen](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Aihe: Järvi-Suomen Energia Oy:n lausunto Vaajakosken ohitustien/pohjoinen (Haapalahti–Hupeli) asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus
Päivämäärä: perjantai 17. toukokuuta 2024 13.45.52
Liitteet: [image001.png](#)
[JSE Lausunto Vaajakosken ohitustien pohjoinen Haapalahti–Hupeli asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus.pdf](#)

Et saa usein sähköpostia lähettäjältä ari.kuosmanen@sssoy.fi. [Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää](#)

HEI

Liitteessä Järvi-Suomen Energia Oy:n lausunto Vaajakosken ohitustien/pohjoinen (Haapalahti–Hupeli) asemakaavan laajennuksesta- ja muutosehdotuksesta.



Järvi-Suomen Energia

Ystävällisin terveisin

Ari Kuosmanen
Projektipäällikkö, suunnittelu
Järvi-Suomen Energia Oy
Laukaantie 4
40320 Jyväskylä
Puh. 010 210 4349
ari.kuosmanen@sssoy.fi
www.jseoy.fi
Facebook: [@jarvisuomenenergia](#)
Twitter: [@jarvisuomenene](#)

Tämä sähköposti on luottamuksellinen. Viesti on tarkoitettu ainoastaan vastaanottajalle. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja tuhotkaa viesti välittömästi.

Jyväskylän kaupunki / kirjaamo@jyvaskyla.fi
Kaupunkirakennelautakunta

Vaajakosken ohitustien/pohjoinen (Haapalahti–Hupeli) asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus

Tikkutehtaantien ja Haapaniementien varressa kulkee 20kV ja 0,4kV maakaapeleita. Mikäli asemakaavan laajennus-/muutos aiheuttaa muutoksia olemassa olevaan sähköjakeluverkkoon esim. siirto tai suojaustarpeita, kustannuksista vastaa työn tilaaja.

Ystävällisin terveisin



Ari Kuosmanen
Projektipäällikkö, suunnittelu
Järvi-Suomen Energia Oy
Laukaantie 4
40320 Jyväskylä
Puh. 010 210 4349
ari.kuosmanen@sssoy.fi
www.jseoy.fi

Lähtettäjä: [Marko Mehto](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Aihe: Muistutus, Vaajakosken ohitustien pohjoisosa Asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus
Päivämäärä: tiistai 21. toukokuuta 2024 18.44.30
Liitteet: [Muistutus Mehto, Vaajakoskentien liikenneympyrän melusuoiaus 2024_05_21.pdf](#)

Et saa usein sähköpostia lähettäjältä marko.mehto@gmail.com. [Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää](#)

Hei,

Liitteenä muistutus liittyen Vaajakosken ohitustien pohjoisosan asemakaavan laajennus- ja muutosehdotukseen.

Olkaa yhteydessä, mikäli liitteen aukaisu ei onnistu tms.

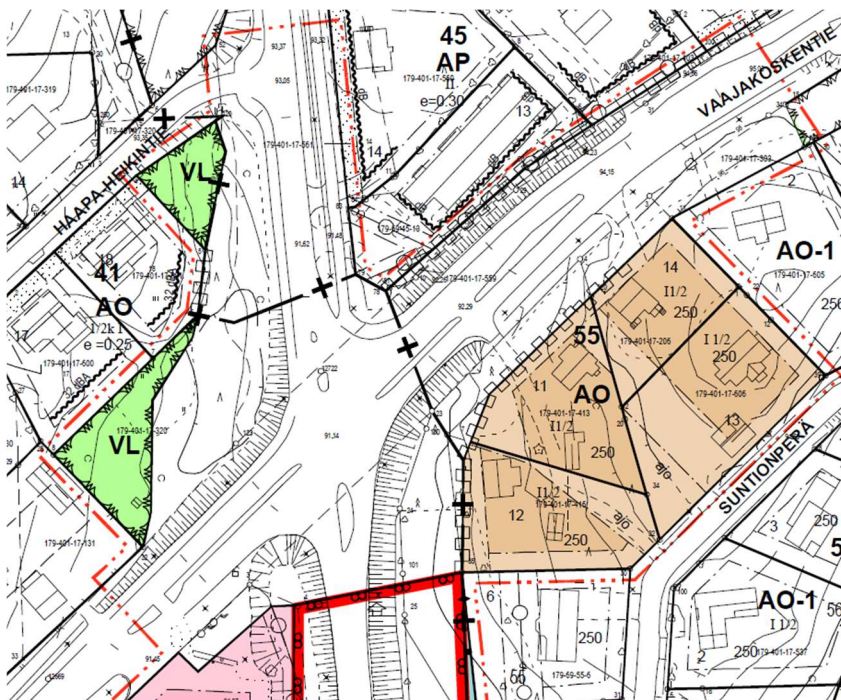
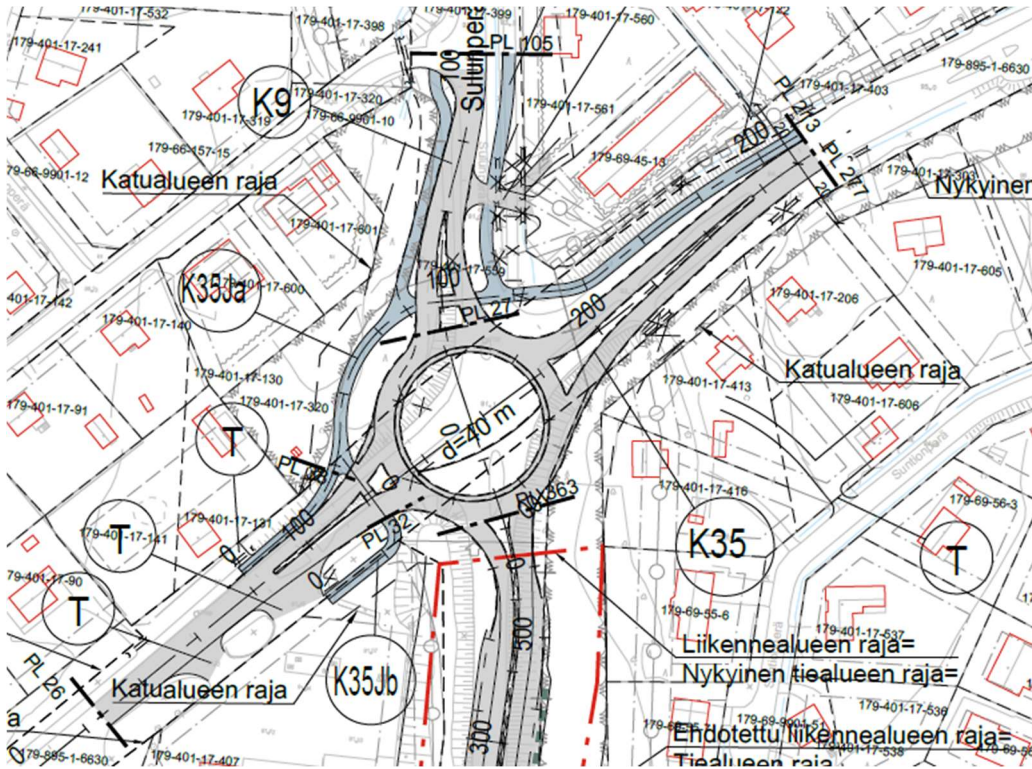
Ystävällisin terveisin,
Marko Mehto
050 3430477
ja
Anu Mehto
0505978221

21.5.2024

Muistutus Vaajakosken ohitustien pohjoisosa Asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus

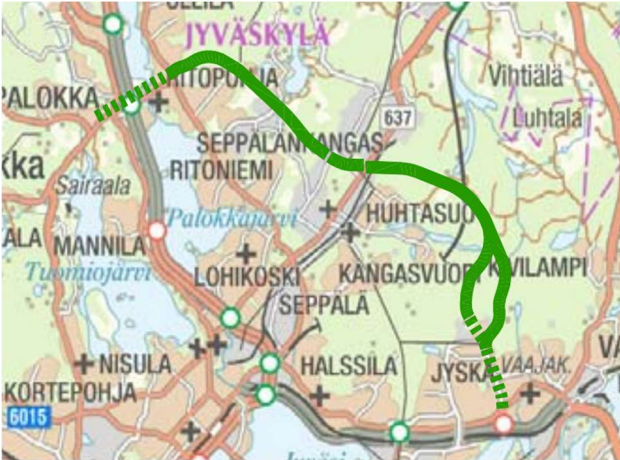
Melusuojaus puuttuu Vaajakoskentielle tulevan liikenneympyrän alueelta. Melusuojauksen tarve lisääntyy, koska katualueen raja siirtyy merkittävästi lähemmäksi kiinteistöämme Haapa-Heikintie 39a.

Vaajakoskentien varressa on tällä hetkellä meidän kohdalla (Haapa-Heikintie 39a) puistoalue, jossa kasvaa korkeaa puustoa. Tämä on nykytilanteessa merkittävä melun -ja näkösuojan kannalta. Ottakaa huomioon suunnitelmaa tehdessä, että mahdollisimman paljon tätä puustoa säästetään. Tilaa tälle on.



21.5.2024

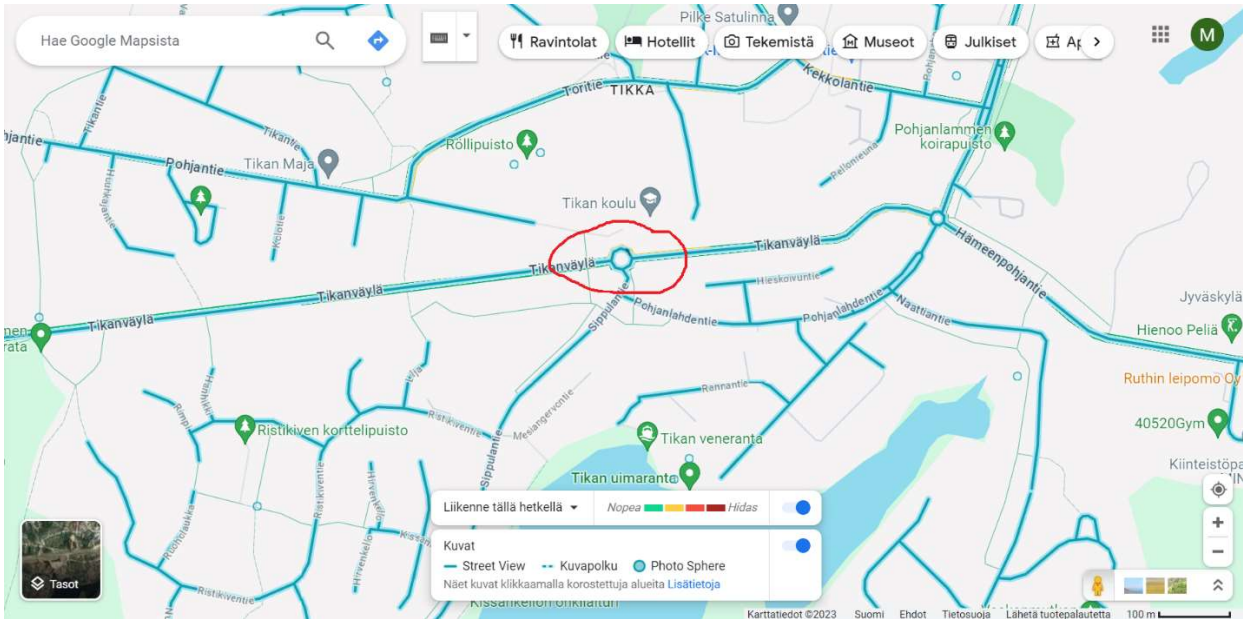
Myös mahdollisesti tulevaisuudessa toteutettavan JYVÄSKYLÄN KOILLISKEHÄ PALOKKA – VAAJAKOSKI tien myötä liikennemäärät tulevat tällä kohtaa nousemaan. Tämä pitää huomioida jo tässä nyt tehdyssä tiesuunnitelmassa myös melusuojauksen osalta.



Mielestämme tähän voisi käyttää samantapaisia melusuojarakenteita/ aittaa/ aidannetta, kuin on käytetty Kuokkalan kehätiellä Tikanväylän liikenneympyrässä. Tikanväylän liikennemäärät ovat todennäköisesti pienempiä kuin Vaajakoskentiellä Sulunperän rampin alueella.



21.5.2024



Pyydämme pitämään ajan tasalla suunnittelun edetessä.

Ystävällisin terveisin,

Marko Mehto 0503430477

marko.mehto@gmail.com

ja

Anu Mehto 0505978221

Haapa-Heikintie 39a

40800 Vaajakoski

: Liite: Muistutukset, joissa huomautettavaa (jakelu kokoukseen osallistuville, sisältää henkilötietoja)

Lähtettäjä: [Arto Nurmi](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Aihe: Muistutus Vaajakosken asemakaavaan kaupunkirakenne lautakunnalle
Päivämäärä: maanantai 20. toukokuuta 2024 18.22.08

Et saa usein sähköpostia lähettäjältä arto.k.nurmi@gmail.com. [Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää](#)

Muistutus asemaakaavaan Varsasaaren kohdalla

Poikalanmäen suojeltujen rakennusten kohdalla tulee kaavoittajan huomioida että talot säilyvät asuin kelpoisia. Nykyisessä tiesuunnitelmassa melu nousee kohtuuttoman suureksi myös Poikalanmäki 110 kohdalla yli 65db. Melusuojauksen taso on täysin riittämätön, tie-suunnittelijat ovatkin säästäneet kustannuksia korvaamalla aiemmissa suunnitelmissa olleet Meluseinät heppoisilla ja matalilla plexsi kaiteilla. Aiemman suunnitelman mukaan Poikalanmäkeä kierti kunnolliset meluseinät ohi keskimmäisen talonkin. Melusuojauksen ja ympäristön pöly/ pakokaasujen tasosta tulee kaavoittajan olla yhteydessä tie-suunnittelijoihin. Historialliset 1920 rakennetut talot tulee säilyttää asuin kelpoisina etteivät ne autioidu ja tuhoudu kuten Jyväskylässä on historiassa aiemmin tapahtunut. Museovirasto on myös antanut lausunnon ko. asiaan Poikalanmäen kohdalla.

Arto Nurmi
Poikalanmäki 110
40800 Vaajakoski
arto.k.nurmi@gmail.com
+358407332665

Lähtettäjä: [Tuija robinson](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Aihe: Vaajakosken ohitustien pohjoisosa
Päivämäärä: keskiviikko 22. toukokuuta 2024 13.59.03

Et saa usein sähköpostia lähettäjältä tuivirta@hotmail.com. [Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää](#)

Haluaisin tehdä valituksen suunnitelmaan poistaa Niitynpääntien ylätalojen yläpuolella olevan huoltotien käyttö.

Tien poistaminen käytöstä hankaloittaa huomattavasti elämää.

Meidän kohdalla ei ole tietä tontin läpi liiterille jossa säilytämme polttopuita .
Jos tie lopetetaan on varastojen ja puuliiterin käyttö mahdotonta varsinkin talvella.

Tien tekeminen tontillamme liiterille on mahdotonta tontin korkeuserojen vuoksi.

Olen myös ollut siinä ymmärryksessä että tästä tiestä tehtäisiin jatkoa pyörätielle joka tällä hetkellä päättyy museolle (kulku Vaajakoskentien alitse tunnelista) ja näin jatkuisi Vaajakummun koululle asti.

Lisäksi haluaisin huomauttaa että lumien sulamisvedet tulevat tontillemme jos ojia ei pidetä auki tämän ylätien kohdalta.

Toivomme siis että tien käyttö jatketaan myöskin talvella kunnossapidon osalta.

Ystävällisesti teidän

Tuija Ja Brian Robinson
Niitynpääntie 14
40800 Vaajakoski
040 7581377

Lähetäjä: [Markku Silvonen](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Aihe: Vaajakosken ohitustien pohjoisosa palaute
Päivämäärä: torstai 23. toukokuuta 2024 21.56.02

Et saa usein sähköpostia lähettäjältä silvoma@hotmail.com. [Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää](#)

Tutustumalla suunniteltuun VT4 Vaajakosken kaavoituksen suunnitteluaineistoon tein seuraavat huomiot.

Suunnitelma seuraa ikivanhaa Jyväskylän keskustan kautta linjattua Euroopan TEN-T tien ohitussuunnitelmaa. Tämä on tieliikenteen nykyisillä volyyymeilla väärä kaavoituksen toteutussuunnitelma. YVA-selvitystä ei ole laadittu tarpeellisen laajasti. YVA-selvitykseen tulee lisätä seuraavat tutkimukset.

1) Riittävän ajankohtainen desibelimitarein laadittu liikennemeluselvitys Jyskä, Niitynpään ja Vaajakosken ohituksen osalta (nykytilanne). En luota laser-simulaation tuottamaan tutkimustulokseen. Tuloksia tulee verrata 1989 - 1990 laadittuihin desibelimitauksiin.

2) Maaperän saasteiden (renkaiden mikromuovi, pakokaasujen päästöt, nastarenkaiden tuottaman asfalttipöly) mittaustulosten laatiminen nykyisen moottoritien läheisten asuinkiinteistöjen lähiympäristöstä.

3) Päijänteen vesistön vesimittaustulokset (mikromuovi, pakokaasupäästöt, asfalttipöly, pohjasedimentit).

4) Haluttaessa vierailijoita kaupunkiin, kuinka järjestetään näiden pysäköinti paikat kaupungissa?

5) Tulee laatia todellinen vaihtoehtoinen kaavoitussuunnitelma Jyväskylän kierto itäpuolelta nykyisen varatien (Laukaa-VT4) kautta. Tuloksena kustannus-hyötyanalyysi ja kustannusarvio.

6) Vaajakosken perinteinen järviympäristö (mm. Varassaari) on uhattuna tällaisella esitetyllä kaavoitus suunnitelmalla.

Kolme Niitynpään alueen asukasta on laatinut tällaiseen tiesuunnitelmaan perustuvan vetoituksen EU-parlamentille. He ehdottavat tällaista suunnitelman EU-TEN-T tiemallia hylättäväksi. Syinä he pitävät ympäristöhaittoja sekä vuoden 2003 EU-meludirektiivin huomioimatta jättämistä. Vetoamus on käsittelyssä.

**Markku Silvonen
Vaajakoski Niitynpää**

*Best rgds,
Markku Silvonen
mob +358 40 8312751
email silvoma@hotmail.com
web www.tietopursi.com*



Virus-free www.avast.com

Lähetäjä: [Tuukka S](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Aihe: Kaavamuutos suntionperä 5 B
Päivämäärä: lauantai 20. huhtikuuta 2024 21.43.00

Et saa usein sähköpostia lähettäjältä tuukkasirvio@hotmail.com. [Lisätietoja siitä, miksi tämä on tärkeää](#)

Hei,

Vaajakosken ohitustien muutosehdotuksessa kiinteistöni läpi on suunniteltu kultu naapurin kiinteistölle osoitteessa suntionperä 5B (kuvat suunnitelmassa liitteenä)

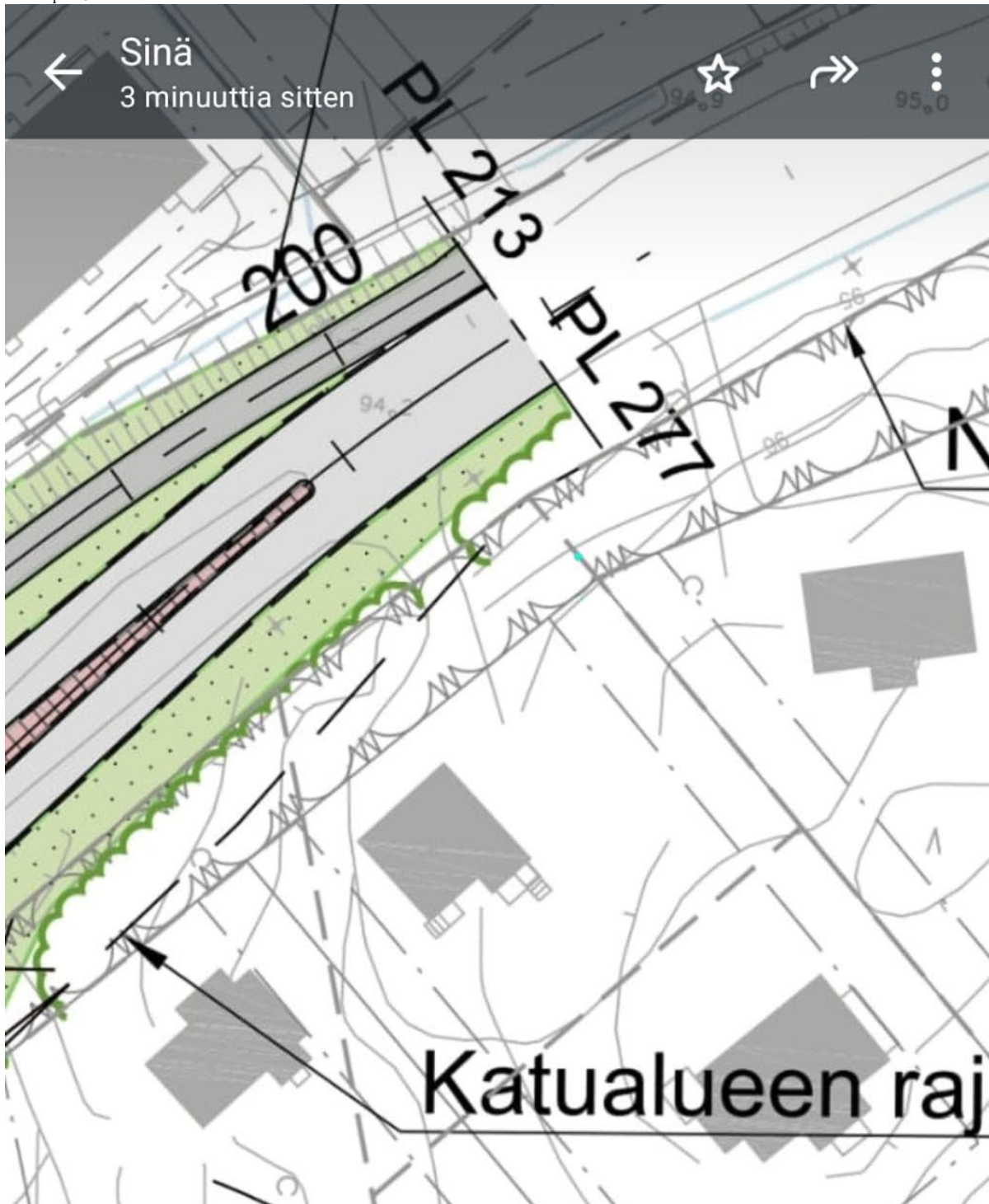
En hyväksy tien vetämistä kiinteistäni keskeltä, tie tulee tehdä aivan kiinteistön vasenta laitaa pitkin!

Pihapiirissä on 3 pientä lasta ja tien vetäminen pihan läpi aiheuttaa tarpeentonta vaaraa.

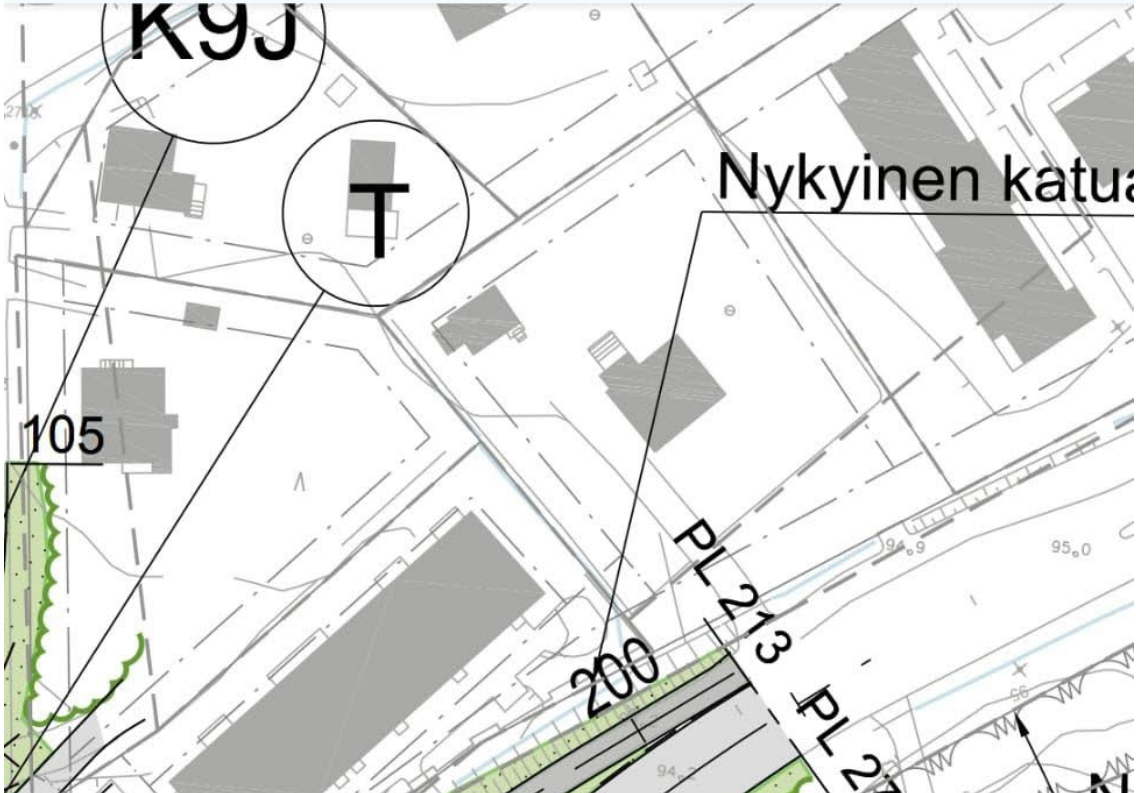
Jos tie vedettäisiin aivan kiinteistön vasemmasta laidasta, saamme suljettua pihan ja tien ettei se häiritse meitä.

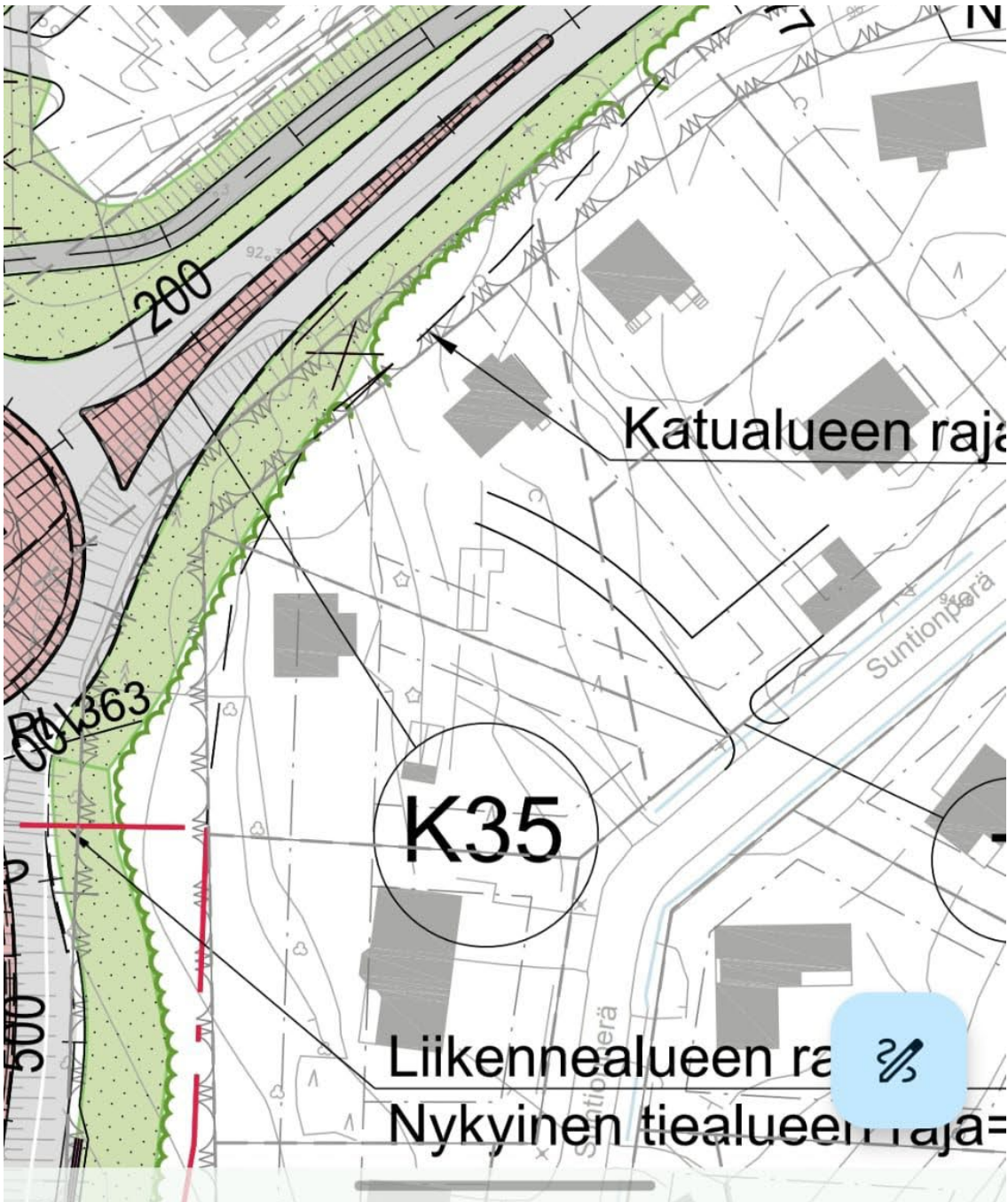
Toivon tähän pikaista vastausta

Terveisin
Tuukka Sirvio
0440111089
Suntionperä 5B



: Liite: Muistutukset, joissa huomautettavaa (jakelu kokoukseen osallistuville, sisältää henkilötietoja)





Lähetetty iPhonesta

Satu-Maria Virtanen / Jari Virtanen

MUISTUTUS 19.5.2024

Niitynpääntie 15, 40800 Vaajakoski

045 673 8544

VAAJAKOSKEN OHITUSTIE, POHJOISOSA

Vaajakosken ohitustien pohjoisosan suunnitelmissa on mukana Niitynpään asuinalue. Vastustamme kyseistä suunnitelmaa tältä osin, koska sen myötä meidän kulkemisemme kotipihaan ja sieltä pois vaikeutuu. Tontillemme on vuosikausia, niin kauan kuin kiinteistö on ollut olemassa, kulku Niitynpääntieltä kujaa pitkin, joka kulkee Niitynpääntie 15 ja Niitynpääntie 17 välistä. Mitään muuta liittymää autoliikenteelle tontille ei ole koskaan ollut. Tämä kulku tontille tätä katuosuutta pitkin on ollut vuodesta 2003 asti mahdollinen ja silloin on tähän kulkuun saatu lupa. Katuosa, josta tässä on kyse, rajoittuu Alva-yhtiöt Oy pumppuasemalle. Kyseessä on siis umpitie.

Emme hyväksy selitystä siitä, että tasapuolisuuden vuoksi meille ei voida lupaa antaa tämän kulkuyhteyden käyttämiseen, koska silloin kulku pitäisi sallia muillekin. Emme ymmärrä mihin tällä viitataan, koska ei kenelläkään muulla pitäisi olla asiaa tontillemme kuin meillä. Kujaa, joka on myöhemmin nimetty Niitynpääntieksi, on lunastettu kaupungille muutama vuosi sitten meiltä eli on kaupungin omistama. Ymmärtääksemme liiterirakennuksemme päädyistä eteenpäin oleva maa-alue on myös kaupungin omistama, vaikkakin vuokralla Alva-yhtiöt Oy:llä. Emme ole saaneet vastausta siihen, että mitä eroa on ajaa kaupungin omistamaa kujaa myöden ja kääntyä kaupungin omistaman maa-alueen kautta omaan pihaan. Mikä on se oleellinen ero näiden kahden maa-alueen välillä, joka on niin huomattava, että sen vuoksi meidän kulkumme kotipihaan estetään?

Jari Virtanen

Satu-Maria Virtanen



26.08.2024

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Valitusosoitus, kunnallisasiat, kaavan hyväksyminen

Asia **49**

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
Pelkästään kunnan jäsenyyden perusteella valitusoikeutta ei ole silloin, kun kyse on vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä asemakaavan muutoksesta (maankäyttö- ja rakennuslaki 191 § 3 mom.)
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määristä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1122/2021). Niissä tapauksissa, joissa maksu peritään, se on 270 euroa.

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille (3.9.2024).

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä **kirjallisena**.

Valituksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on **liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitus on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen **allekirjoitettava**. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle virka-aikana ennen valitusajan päättymistä.

Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin ja sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

Puhelin: 029 56 42200

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15